

Pruebas Nacionales 2026

INFORME NACIONAL



AUTORIDADES

Presidente de la República Dominicana
Luis Abinader Corona

Vicepresidenta de la República Dominicana
Raquel Peña Rodríguez

Ministro de Educación
Luis Miguel De Camps García

**Viceministra de Servicios
Técnicos Pedagógicos**
Ancell Scheker Mendoza

Viceministra Administrativo y Financiero
Marie Laure Aristy

**Viceministro de Supervisión
y Control de la Calidad**
Óscar Radhamés Amargós Pérez

Viceministro de Planificación y Desarrollo
Ayacx Mercedes

Viceministro de Acreditación Docente
Francisco Germán D'Oleo

CRÉDITOS

Dirección de Evaluación de los Aprendizajes

Directora General
Carmen Maura Taveras

**Encarga del Departamento de
Diseño Técnico de las Evaluaciones
Educativas Nacionales**
Elizabeth Rincón Santana

Equipo Técnico

LENGUA ESPAÑOLA
Maritza Franco
Bruno Fajardo
Felipa Liranzo
Evelyn Pérez
Jislaine Tejada

MATEMÁTICA
Gilberto Rodríguez
Jeremías Willmore
Víctor Rosario
Abneris Martínez
Virginia Martínez

CIENCIAS DE LA NATURALEZA
Rafael Quezada
Marcí Núñez
Danerys García
Carla Castro
Nelly Pérez

CIENCIAS SOCIALES
Leonor Reyes
Inés Vilorio
Emilia Santana
Kesia Ferreras
Isidro De León
Glenny Veras

Equipo de Estadística

**Encargada de Análisis
de Pruebas**
Leris Neris
Encargado de Difusión
Luis Jiménez

Analista de Datos Estadísticos
Eddy Reyes
Yafreisy Ortiz
Diseño y Diagramación
Jessica Hurtado

Equipo Informática
Encargado
Cástulo Reyes

Banco de ítems
Encargado
Eddy Brito

Consultora
Cynthia Guzmán

TABLA DE CONTENIDO

Presentación	4
Introducción.....	5
1. Contexto de las Pruebas Nacionales	7
1.1 Antecedentes y relevancia de las Pruebas Nacionales.....	9
1.2 Objetivos de las Pruebas Nacionales.....	10
1.3 Estructura y tiempos de aplicación.....	12
1.4 Tipos de resultados de las Pruebas Nacionales.....	13
2. Caracterización de las personas evaluadas	15
2.1 Caracterización nacional.....	17
2.2 Caracterización regional.....	19
3. Resultados nacionales.....	25
3.1 Balance de promoción.....	27
3.2 Resultados nacionales por área.....	28
3.3 Comparación de los resultados de las Pruebas Nacionales 2025 y 2026	36
4. Resultados regionales.....	41
4.1 Balance de promoción.....	43
4.2 Resultados regionales por área.....	44
Conclusiones.....	50
Referencias.....	52
Anexos.....	53

PRESENTACIÓN

La Dirección de Evaluación de los Aprendizajes del Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD) tiene como misión medir los logros de aprendizaje de los y las estudiantes mediante la aplicación de las evaluaciones que generen información para contribuir a la mejora continua de la calidad de la educación y la equidad en el sistema educativo.

Este informe presenta los resultados de la primera convocatoria de las Pruebas Nacionales aplicadas en junio de 2026 a estudiantes del Nivel Secundario de las modalidades Académica, Técnico Profesional y Artes. Estas evaluaciones fueron diseñadas conforme al currículo vigente de la República Dominicana y bajo un enfoque de Diseño Centrado en Evidencias. Desde este enfoque, las tareas propuestas a los estudiantes generan evidencias de su desempeño, lo que posibilita inferir el nivel de desarrollo alcanzado en las competencias específicas establecidas para cada área evaluada.

Estos logros se presentan mediante puntajes promedio y niveles de desempeño, los cuales permiten describir el nivel de logro alcanzado por los estudiantes en las competencias evaluadas y aportar información relevante para la interpretación de los resultados y la toma de decisiones en los distintos niveles del sistema educativo.

El uso sistemático de los resultados constituye un elemento central para fortalecer la cultura de la evaluación en el sistema educativo. Para maximizar su utilidad, estos deben analizarse e integrarse en los procesos de planificación, seguimiento y mejora en los distintos niveles de gestión. En este sentido, la evidencia generada por las Pruebas Nacionales puede contribuir a orientar la toma de decisiones en el ámbito de los centros educativos, los distritos y regionales educativas, así como en el nivel central del Ministerio de Educación, apoyando el diseño y fortalecimiento de políticas educativas, el desarrollo curricular, la formación docente, la gestión educativa y las prácticas de enseñanza y aprendizaje.

Con el propósito de favorecer una interpretación adecuada de los resultados y promover su uso en los procesos de mejora, se recomienda consultar la guía Evaluando para mejorar, la cual presenta orientaciones metodológicas para el análisis de la información y la elaboración de planes de acción en los distintos niveles del sistema educativo.

¡Evaluar para mejorar!

Carmen M. Taveras
Directora de la Dirección de Evaluación de los Aprendizajes. MINERD

INTRODUCCIÓN

Motivados por fomentar la comprensión, uso y apropiación de los resultados de las Pruebas Nacionales y, así, aportar a la educación de calidad en la República Dominicana, este informe nacional de resultados presenta los principales hallazgos sobre el logro de los aprendizajes, relativos a la aplicación de la primera convocatoria del Nivel Secundario en el 2026.

El contenido de este informe se desarrolla en cuatro secciones. La primera sección sintetiza el propósito, la estructura y los antecedentes de las Pruebas Nacionales, así como los usos que se le pueden dar a sus resultados para la mejora educativa continua.

La segunda sección caracteriza a la población evaluada mediante análisis desagregados según características de los estudiantes, los centros educativos y las regionales educativas.

La tercera sección expone el porcentaje de promoción y los resultados globales de cada una de las asignaturas que son evaluadas en las Pruebas Nacionales: Lengua Española, Matemática, Ciencias de la Naturaleza y Ciencias Sociales; además, analiza los resultados por niveles de desempeño, las diferencias en los puntajes según las características sociodemográficas de los estudiantes y el contexto de los centros educativos.

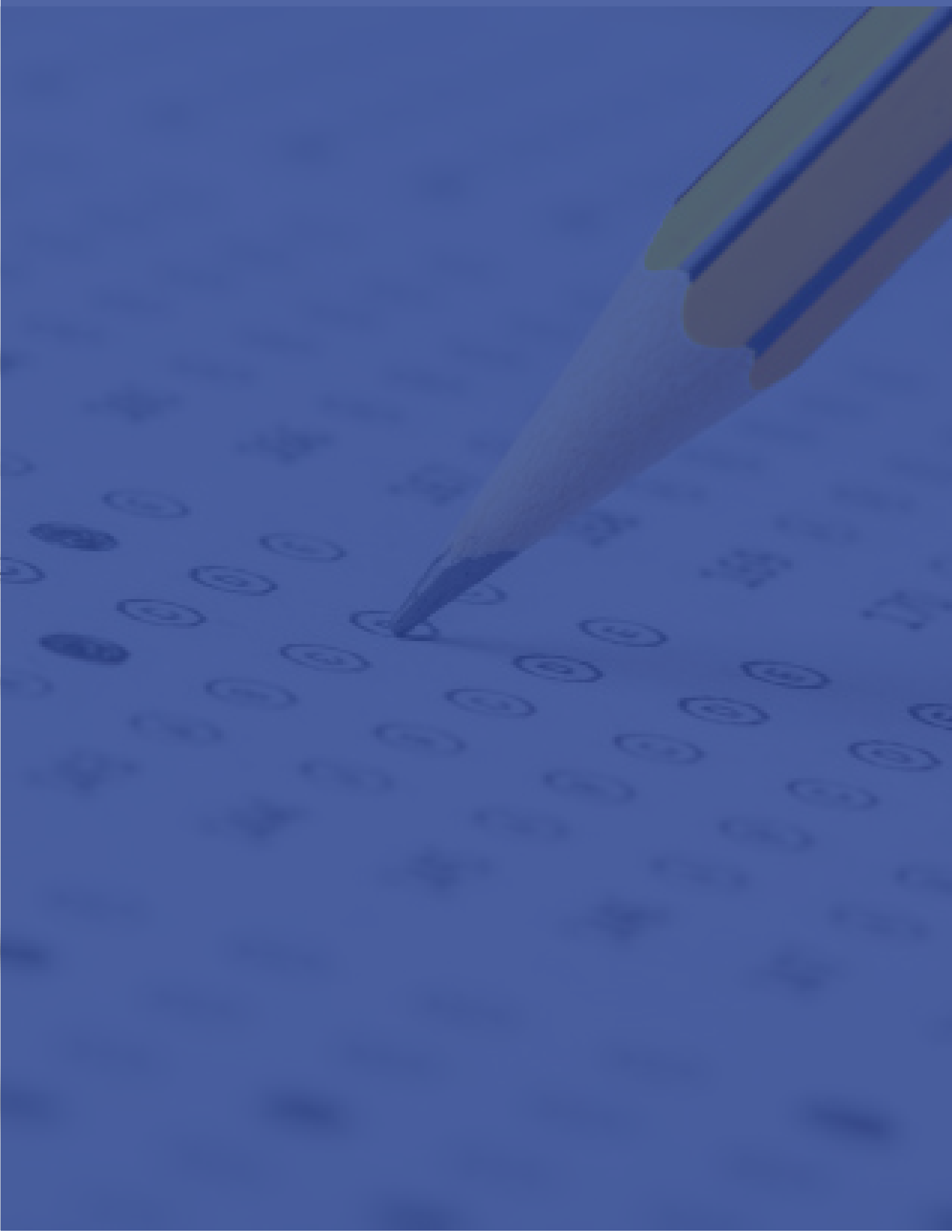
Finalmente, en la cuarta sección, se presentan los resultados a nivel de regional educativa.

El informe concluye con una síntesis de los principales hallazgos y presenta consideraciones para la interpretación y el uso de los resultados en los distintos niveles del sistema educativo.





1. CONTEXTO DE LAS PRUEBAS NACIONALES



1.1 Antecedentes y relevancia de las Pruebas Nacionales

A principios de la década de los años noventa, en la República Dominicana se reconoció la importancia de implementar cambios en el sistema educativo, entre ellos la incorporación de pruebas estandarizadas. Asimismo, se planteó en el Plan Decenal de Educación 1992-2002 la necesidad de estructurar un sistema de control de calidad de la educación como una de las medidas dirigidas a elevar la calidad educativa en el país.

En este sentido, las Pruebas Nacionales se aplicaron por primera vez en el año escolar 1991-1992 en el Nivel Básico. Posteriormente, en 1993, se establecieron las Pruebas Nacionales de finalización del Nivel Medio (actualmente secundaria) a través de la Ordenanza 2'93, que institucionalizó y reglamentó el Sistema de Pruebas Nacionales.

En 1997 se introdujeron modificaciones técnicas en el proceso de calificación y presentación de resultados de las Pruebas Nacionales. Entre los principales cambios, la calificación final pasó a componerse en un 70 % por la calificación obtenida en el centro educativo y en un 30 % por el resultado alcanzado en las Pruebas Nacionales. Ese mismo año se promulgó la Ley General de Educación núm. 66-97, mediante la cual se creó el Sistema Nacional de Evaluación de la Calidad de la Educación. De acuerdo con el Artículo 61 de dicha ley, este sistema tiene entre sus funciones disponer de información objetiva sobre el rendimiento escolar, realizar mediciones periódicas mediante un sistema de Pruebas Nacionales, evaluar sistemáticamente los factores asociados a la calidad de la educación y utilizar los resultados de las evaluaciones para contribuir a su mejoramiento.

Posteriormente, con la Ordenanza 7'2004 se establecieron los objetivos, la estructura y el alcance de las Pruebas Nacionales. Para el año 2010, se llevaron a cabo revisiones sobre el diseño y la metodología de calificación y de análisis, que tuvo como resultado la actualización del Marco Teórico

Conceptual de las Pruebas Nacionales, entre 2011 y 2012. Adicionalmente, se incorporó la teoría de respuesta al ítem (TRI) en el análisis de las pruebas y se comenzaron a utilizar múltiples cuadernillos por área evaluada.

Cerca del año 2011, se inició un proceso de reforma curricular que abarcó diferentes niveles, modalidades y subsistemas educativos, según lo establecido en la Ordenanza 02'2011. Esto implicó una revisión curricular que concluyó con su actualización. Este nuevo currículo se caracterizó por su enfoque en el desarrollo de competencias y se implementó gradualmente entre 2016 y 2020 (MINERD, 2023).

Tras la transición, desde un enfoque basado en contenidos hacia uno que prioriza el desarrollo de competencias, se hizo necesario revisar y actualizar también las Pruebas Nacionales. De este proceso surgió la Ordenanza 1'2016, que establece las pautas para las evaluaciones de aprendizaje. En 2020, se contó con un nuevo diseño por competencias de las Pruebas Nacionales de Secundaria, alineadas con el currículo, y se preparó un piloto para su implementación.

Sin embargo, debido a la llegada de la pandemia de COVID-19, se postergó la aplicación de este piloto para el año 2022. Finalmente, en 2023, se llevó a cabo la primera administración de una prueba enfocada en el desarrollo de competencias en el país, continuando con este diseño de pruebas en años posteriores y hasta la actualidad (año 2026).

Los resultados de estas Pruebas Nacionales de Secundaria, al igual que el año pasado 2025, priorizan el desarrollo de competencias, evaluando los logros de aprendizaje al finalizar el nivel educativo y con base en el currículo del segundo ciclo del nivel secundario.

1.2 Objetivos de las Pruebas Nacionales

Las Pruebas Nacionales proporcionan información sobre los logros de aprendizaje alcanzados por los y las estudiantes que concluyen el nivel secundario en sus distintas modalidades. Su propósito principal es certificar la finalización de este nivel educativo. De manera complementaria, sus resultados aportan evidencia sobre el desempeño del sistema educativo, la cual puede utilizarse para orientar la toma de decisiones y el diseño de políticas dirigidas al mejoramiento de la calidad de la educación (MINERD, 2011).

Para el diseño de las Pruebas Nacionales se utilizó el enfoque de Diseño Centrado en Evidencias (DCE), el cual orienta el desarrollo de evaluaciones a partir de las inferencias que se desea realizar sobre los aprendizajes y el nivel de desarrollo de las competencias definidas en el currículo. El DCE establece una relación explícita entre los aprendizajes que se pretende evaluar, la evidencia necesaria para sustentar las inferencias sobre dichos aprendizajes y las tareas o ítems diseñados para obtener esa evidencia. De este modo, las respuestas

de las y los estudiantes proporcionan la evidencia que permite respaldar las inferencias sobre el nivel de desarrollo de las competencias evaluadas.

En este sentido, la aplicación de las Pruebas Nacionales en la República Dominicana proporciona cada año información valiosa para el sistema de educación que, a su vez, influye en la planificación, el desarrollo curricular, la formación docente y la toma de decisiones que orientan las políticas educativas. De acuerdo con MINERD (2023), los resultados de estas pruebas cumplen diversos objetivos: (Ver página 11).

Para ampliar la información de los antecedentes, cambios y el diseño aplicado en las nuevas Pruebas Nacionales, acceda al Marco de Referencia para las Pruebas Nacionales del Segundo Ciclo de Educación Secundaria en el sitio Web del MINERD: www.ministeriodeeducacion.gob





Determinar la calidad de los aprendizajes logrados por las y los estudiantes e informar sobre su desempeño al finalizar cada nivel educativo.

Medir la equidad del sistema educativo, al identificar las diferencias en los resultados entre los diversos grupos de estudiantes, como género, ubicación geográfica, contexto socioeconómico, entre otras.



Servir como base para la toma de decisiones de políticas educativas fundamentadas en evidencias. Los resultados de las evaluaciones se pueden utilizar para guiar la reflexión en torno al currículo, afianzar algunos de sus contenidos y el modo de enseñarlos; acompañar a los centros educativos a superar sus dificultades, organizar programas de formación, dar información a las familias y equipar a las escuelas con determinados recursos didácticos o tecnológicos, entre otras medidas.



Apoyar la rendición de cuentas a la sociedad. A partir de los resultados, los distintos actores, como autoridades, docentes, padres, madres y comunidad académica en general, dan cuenta del nivel alcanzado en las metas propuestas, asumiendo sus roles y aportando al sistema educativo según sus posibilidades.



Los resultados de las Pruebas Nacionales constituyen una fuente de evidencia para los centros educativos, los distritos y las regionales educativas en los procesos de análisis, planificación y elaboración de sus planes de mejora. Asimismo, aportan información para el seguimiento de los aprendizajes alcanzados por los estudiantes y para la toma de decisiones orientadas al fortalecimiento de las políticas, las prácticas educativas y la gestión del sistema. Su uso sistemático contribuye a consolidar una cultura de evaluación basada en evidencia y orientada al mejoramiento continuo de los aprendizajes de la población estudiantil dominicana.

1.3 Estructura y tiempos de aplicación

Las Pruebas Nacionales se llevan a cabo al finalizar el año escolar en el Nivel Medio de Jóvenes y Adultos y en el Nivel Secundario en todas sus modalidades.

Las pruebas se administran de manera simultánea en todo el país, en las fechas establecidas en el calendario escolar, y tienen una duración de 1 hora y 50 minutos por asignatura. En cuanto al Nivel Medio, en la modalidad general, se evalúan los contenidos de primero a cuarto año de bachillerato, mientras que, en el Nivel Secundario, en las modalidades Académica, Técnico Profesional y en Artes, se evalúa el último ciclo del nivel (MINERD, 2016). Actualmente se presentan en tres convocatorias:

- **Primera convocatoria:** para los estudiantes que aprueban todas las asignaturas en su centro educativo.
- **Segunda convocatoria:** para los estudiantes aplazados en la primera convocatoria y aquellos que aprobaron todas las asignaturas después del período de recuperación en las pruebas completivas y extraordinarias impartidas en el centro correspondiente.
- **Tercera convocatoria:** para estudiantes aplazados en la segunda convocatoria y aquellos que por algún motivo o resolución no hayan tomado las pruebas.

Este informe se enfoca en los resultados de los estudiantes evaluados en la primera convocatoria. La aplicación de las pruebas se llevó a cabo en cuatro días, siendo la primera aplicación del 2026 de la siguiente manera:

Martes 23 de junio Matemática.

Miércoles 24 de junio Ciencias Sociales.

Jueves 25 de junio Lengua Española.

Viernes 26 de junio Ciencias de la Naturaleza.

Las Pruebas Nacionales se administran mediante cuatro cuadernillos¹, por área, en formato de lápiz y papel, para evaluar las competencias y habilidades prescritas en el currículo nacional. En este sentido, cada cuadernillo contiene un total de 42 ítems, lo que suma un total general de 168 ítems que responden los estudiantes en todas las Pruebas Nacionales. En la tabla 1 se presenta la estructura de las Pruebas Nacionales aplicadas en la primera convocatoria.

¹Las preguntas de cada prueba se organizan de 4 maneras distintas, esto da lugar a la formación de 4 cuadernillos distintos para cada prueba.



Tabla 1. Estructura de las Pruebas Nacionales

Día	Prueba	Número de cuadernillos	Total de ítems o preguntas
1	 Matemática	4	42
2	 Ciencias Sociales	4	42
3	 Lengua Española	4	42
4	 Ciencias de la Naturaleza	4	42

Fuente: Elaboración propia.

Para cada área evaluada se elaboran múltiples cuadernillos compuestos por ítems de opción múltiple. Cada estudiante responde un único cuadernillo por área, el cual es asignado aleatoriamente. Aunque los cuadernillos contienen diferentes conjuntos de ítems, todos fueron desarrollados a partir de las mismas especificaciones de contenido y diseño, con el propósito de evaluar las mismas competencias definidas en el currículo y obtener evidencia sobre los mismos constructos de aprendizaje. Asimismo, su ensamblaje y análisis psicométrico garantizan la equivalencia entre las distintas formas de una misma prueba, permitiendo que los resultados sean comparables e interpretados bajo una escala común de desempeño.

1.4 Tipos de resultados de las Pruebas Nacionales

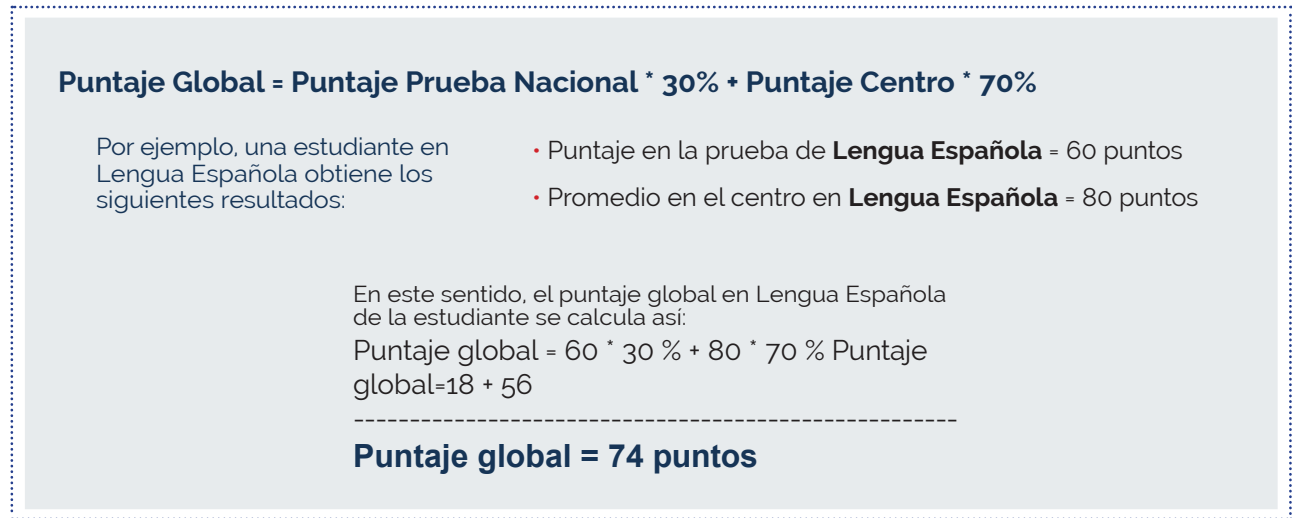
Para cada estudiante se reportan dos tipos de resultados en cada una de las áreas evaluadas: un puntaje y un nivel de desempeño. Los puntajes se presentan en una escala de reporte de 0 a 100 para Matemática, Lengua Española, Ciencias Sociales y Ciencias de la Naturaleza. Esta escala corresponde a una transformación de las estimaciones obtenidas mediante el modelo psicométrico

utilizado para el análisis de las pruebas y tiene como propósito facilitar la interpretación de los resultados. En consecuencia, cada estudiante recibe un puntaje independiente para cada área evaluada, acompañado del nivel de desempeño correspondiente, en lugar de un puntaje global para el conjunto de las Pruebas Nacionales.

Es importante considerar que esta evaluación tiene implicaciones en la promoción del alumnado. El centro educativo suministra la nota de presentación, que representa el 70% del promedio del último ciclo de secundaria o del nivel medio en cada área evaluada. El puntaje del centro para cada una de las pruebas se encuentra en un rango de 0 a 100 puntos. Sin embargo, es necesario haber aprobado todas las asignaturas (mínimo 70 puntos) para poder aplicar la Prueba Nacional de sexto grado de secundaria. En este sentido, el puntaje de un evaluado se define como se muestra en la **Figura 1**.



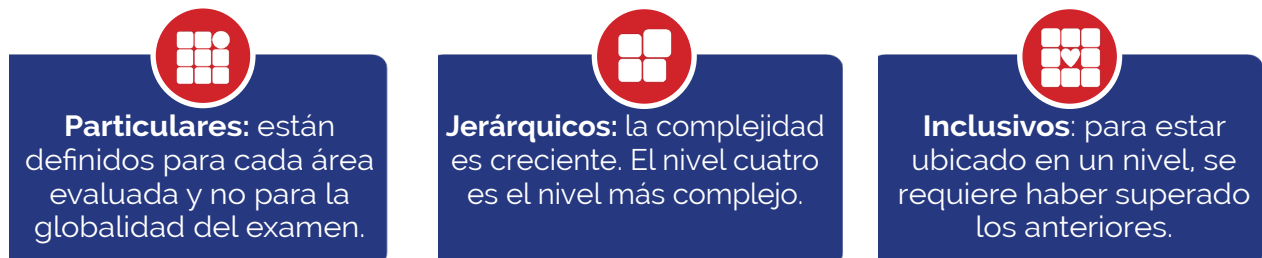
Figura 1. Ejemplo de puntaje global de un evaluado, por prueba



Fuente: Informe Nacional PN 2024.

Los resultados de los niveles de desempeño definidos en el 2023 son una descripción cualitativa de las habilidades y conocimientos que, se estima, ha desarrollado el o la estudiante de acuerdo a sus resultados en las pruebas. Su objetivo principal es de complementar el puntaje numérico obtenido.

Estos se agruparon en cuatro niveles, los cuales son específicos para cada área evaluada. Los niveles de desempeño de las Pruebas Nacionales se caracterizan por ser:



Este tipo de resultados, se representa mediante el porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño.

Con base en esta información, a nivel nacional, regional, distrital y de centro se pueden conocer la proporción de estudiantes que se ubican en cada nivel, según el desempeño demostrado en las Pruebas Nacionales.

Para conocer los descriptores de cada uno de los niveles de desempeño por área consulte el Anexo 1 de este documento.



2. CARACTERIZACIÓN DE LAS PERSONAS EVALUADAS



Este capítulo presenta la caracterización general de las personas que participaron en la primera convocatoria de las Pruebas Nacionales de Secundaria 2026. Además de las características, según sexo, zona, sector, modalidad, nivel y tanda de la población evaluada, se tiene en cuenta la participación de las regionales educativas.

2.1 Caracterización nacional

En la Tabla 2 se observa que, en 2026, fueron inscritos 87,501 estudiantes a la primera convocatoria de las Pruebas Nacionales del nivel secundario, en todas sus modalidades. En la aplicación de cada día hubo una mínima variación de estudiantes ausentes en la presentación de las pruebas. En general, más de 84,000 estudiantes fueron evaluados en cada una de las áreas de las pruebas, lo que representa una participación del 96% de los estudiantes inscritos.

Tabla 2. Estudiantes inscritos, presentes y ausentes, según prueba

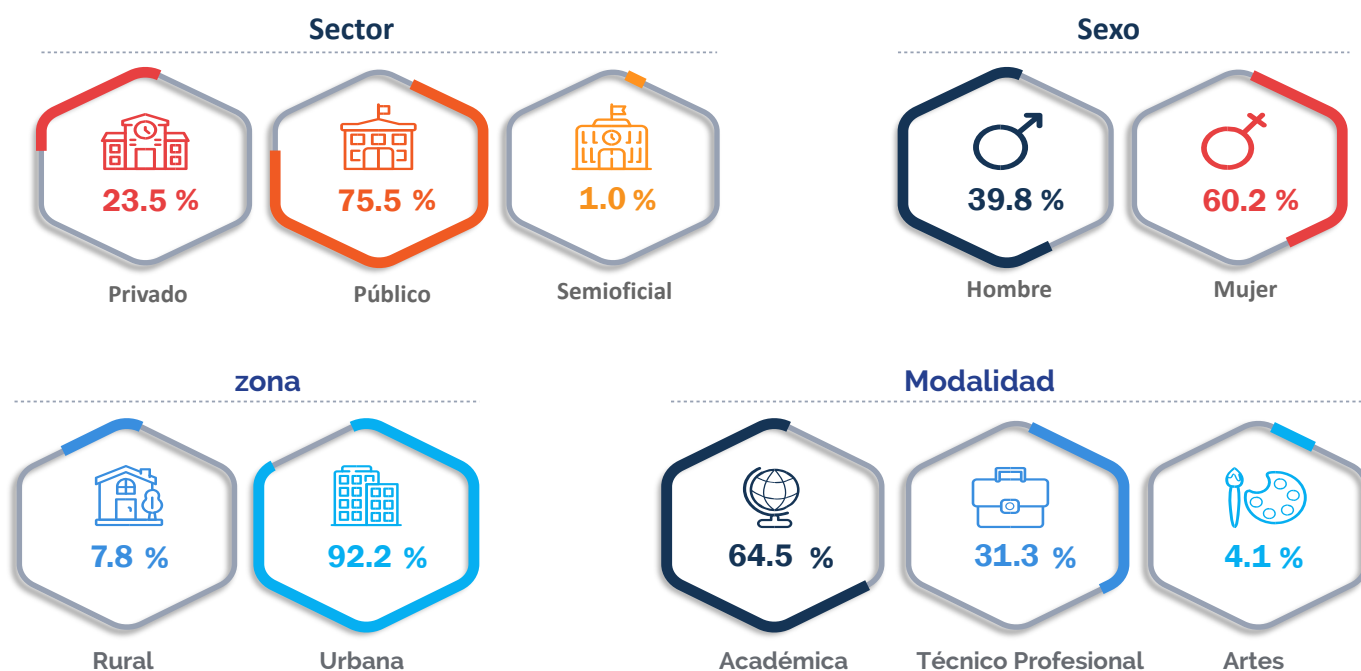
Prueba	Convocados	Presentes	Porcentaje
Ciencias de la Naturaleza	87,501	84,301	96.3%
Ciencias Sociales	87,501	84,154	96.2%
Lengua Española	87,501	84,172	96.2%
Matemática	87,501	84,397	96.5%

Fuente: Elaboración propia.

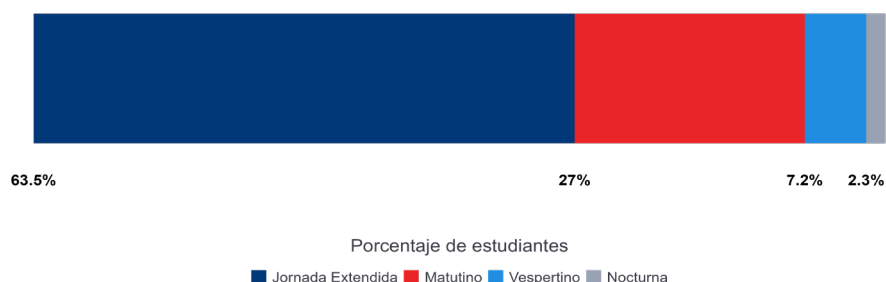
- **Estudiantes inscritos:** Estudiantes inscritos en el Sistema de Información para la Gestión Escolar de la República Dominicana (SIGERD) en cuanto a la matrícula se refiere y al sistema de nota de presentación que está integrado en este.
- **Estudiantes presentes:** Estudiantes que se presentaron a tomar las pruebas.
- **Estudiantes ausentes:** Estudiantes que no se presentaron a tomar las pruebas.

En la **Figura 2** se presenta la caracterización de las y los estudiantes que presentaron las Pruebas Nacionales. Según las características de los estudiantes, las mujeres evaluadas representan el 60.2% de la población, mientras que la representación de hombres es del 39.8%. En relación con el rango de edad de las y los estudiantes, la mayoría (96.7%) tenían 18 años o menos, el restante 3.33% de estudiantes eran mayores de 18 años.

Figura 2. Caracterización de la población estudiantil evaluada en las Pruebas Nacionales



Tanda



Edad



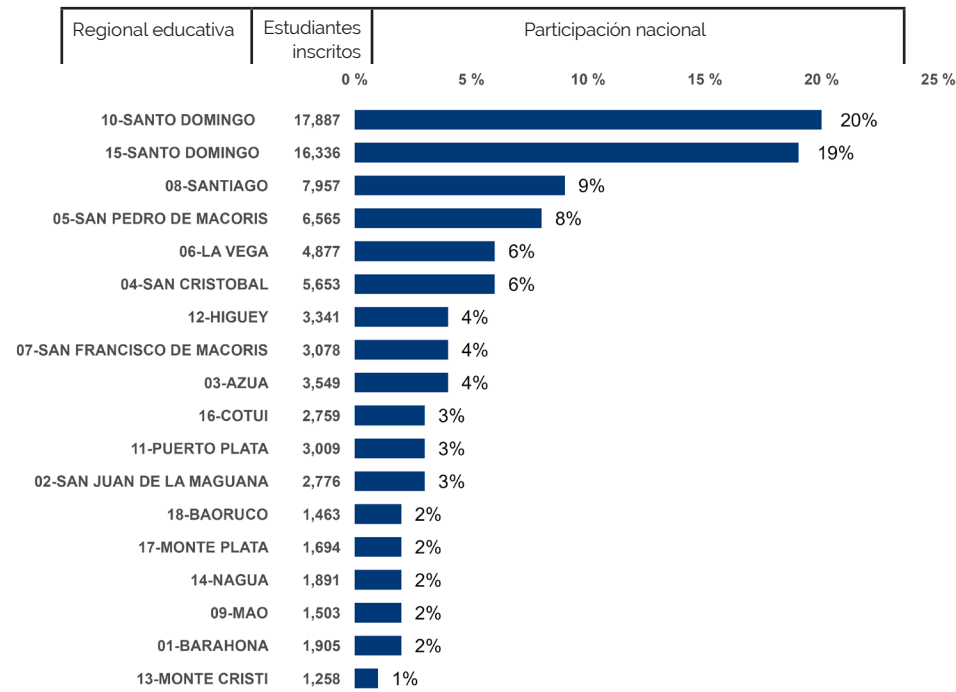
En cuanto al sector de los centros educativos, el 75.5% de los estudiantes que presentaron las Pruebas Nacionales pertenecían a centros públicos. Con respecto a la zona de los centros educativos, la mayoría de los estudiantes 92.2% pertenecían a centros clasificados como urbanos, mientras que el 7.8% a centros clasificados como rurales.

Adicionalmente, la tanda, que hace referencia a la jornada escolar de los estudiantes, evidencia que el 63.5% de las y los estudiantes pertenecen a jornada extendida, 27.02% a matutina , mientras que el restante 9.46 % pertenecen a las tandas vespertina y nocturna. Finalmente, en cuanto a la modalidad, el 64.5% pertenecen a la modalidad Académica y el restante 35.5% pertenecían a la modalidad Técnico Profesional o Artes.

2.2 Caracterización regional

La **Figura 3** muestra la participación de los evaluados inscritos según las 18 regionales educativas que conforman la estructura administrativa del Ministerio de Educación de la República Dominicana. Las regionales educativas con el mayor número de estudiantes inscritos en las Pruebas Nacionales fueron las regionales de Santo Domingo, Santiago, San Pedro de Macorís y San Cristóbal. Del total de inscritos (87,501) la regional Santo Domingo (15) tuvo una participación en las Pruebas Nacionales del 19% de estudiantes de todo el país y la regional Santo Domingo (10) del 20% de participación a nivel nacional. Las regionales con menor cantidad de estudiantes inscritos a las Pruebas Nacionales fueron Monte Cristi (1%), Baoruco, Monte Plata, Nagua, Mao y Barahona (2%).

Figura 3. Participación de estudiantes evaluados, según regional educativa

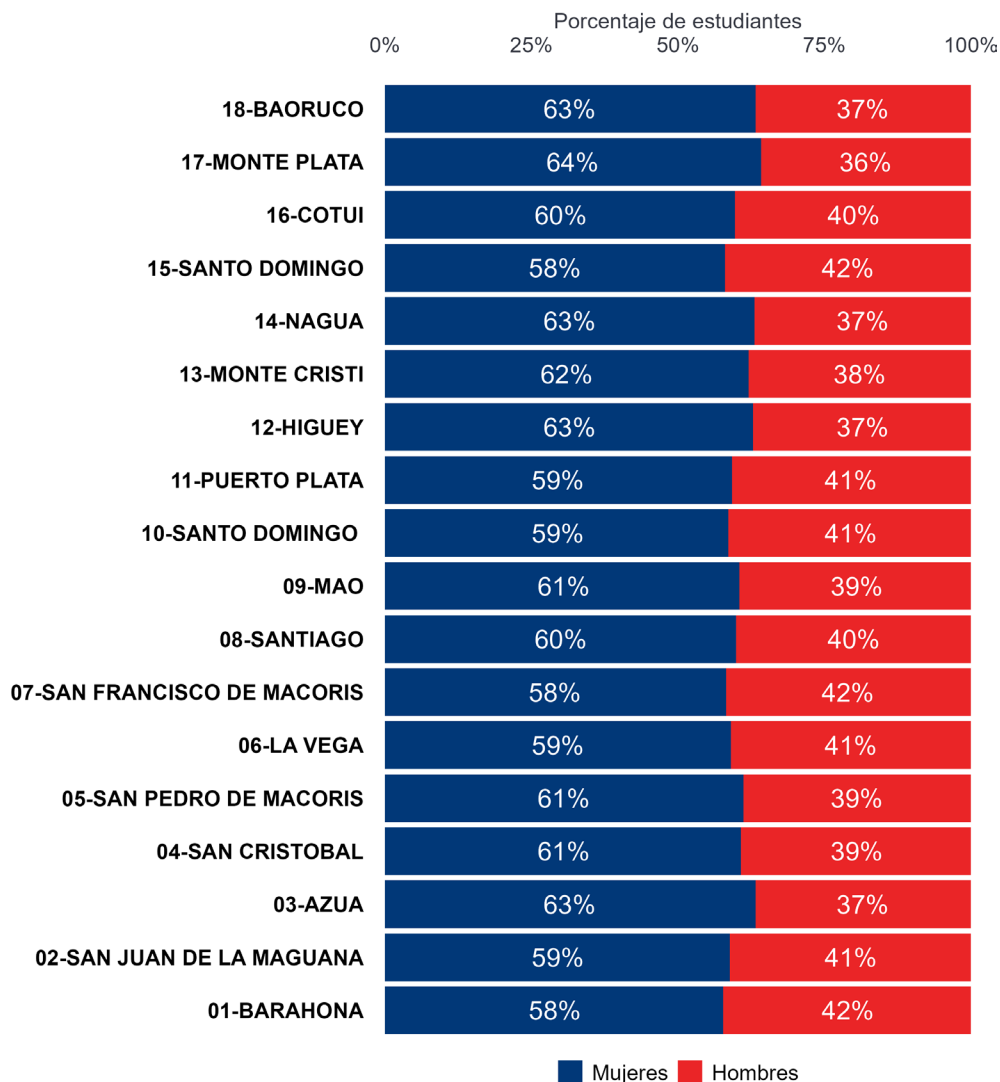


Fuente: Elaboración propia.

En la participación, según sexo y regional educativa, sigue la misma tendencia que a nivel nacional, hay mayor participación en las Pruebas Nacionales de estudiantes mujeres que de hombres en todas las regionales educativas.

En la **Figura 4** se observa que en Monte Plata hay una participación de 64% de estudiantes mujeres siendo estos los mayores porcentajes de mujeres entre todas las regionales. Por otro lado, Barahona, Santo Domingo (15) y San Francisco de Macorís cuenta con la mayor participación de estudiantes hombres 42%.

Figura 4. Participación de estudiantes evaluados, según regional educativa y sexo

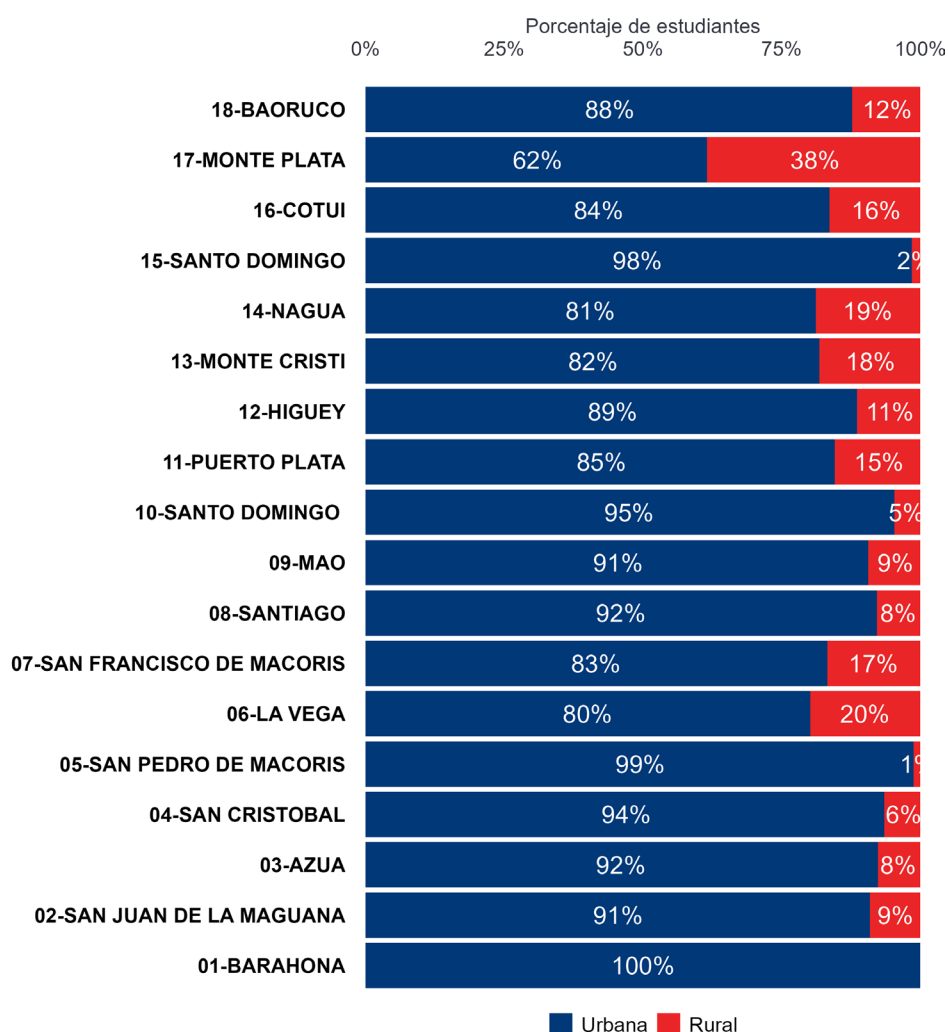


Fuente: Elaboración propia.

En relación con la participación de estudiantes de centros educativos de zona rural y urbana en las Pruebas Nacionales, como se muestra en la [Figura 5](#), existe una mayor participación de estudiantes de centros educativos ubicados en la zona urbana. En 17 de las regionales educativas hay una participación de más del 80% de estudiantes de centros educativos urbanos. Las regionales educativas con mayores porcentajes de estudiantes de centros educativos de zona rural son Monte Plata, con 38%; La Vega, con un 20% y Nagua con 19%.

Resulta importante mencionar que, si bien en las regionales educativas de Barahona, San Pedro de Macorís y Santo Domingo (15), las barras rojas son muy mínimas en la [Figura 5](#) y los porcentajes tienden a estar cercanos a 2%, esto no implica que no hubo participación de estudiantes de la zona rural en esas regionales, solo que el número de evaluados fue muy pequeño con respecto al de los estudiantes de la zona urbana.

Figura 5. Participación de estudiantes evaluados, según regional educativa y zona

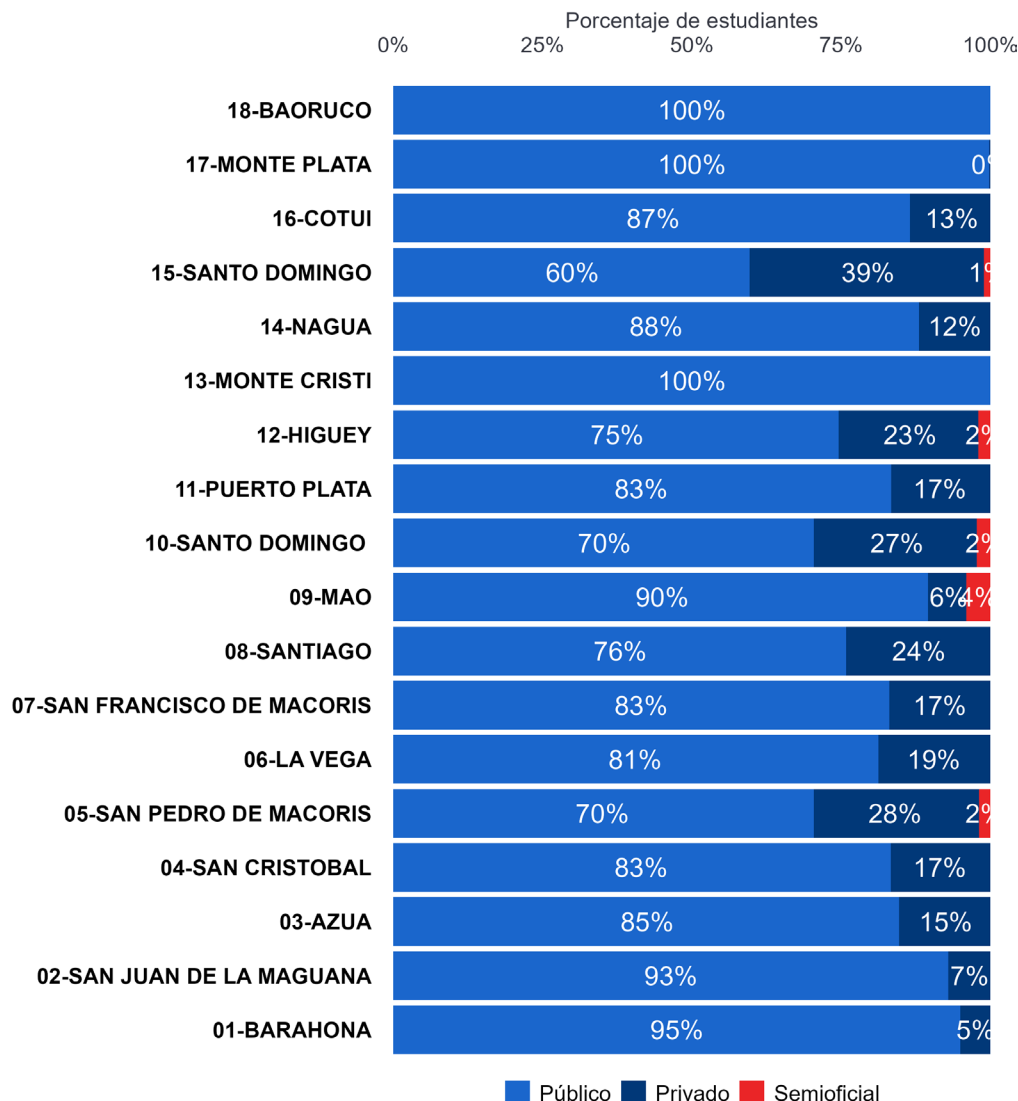


Fuente: Elaboración propia.

En la **Figura 6** se observa la participación de estudiantes de centros educativos públicos, privados y semioficiales (cogestionados) en las Pruebas Nacionales. De acuerdo con las cifras presentadas, se observa una mayor participación de estudiantes de centros educativos públicos. En 13 de las regionales educativas hay una participación de más del 80% de estudiantes que pertenecen a centros educativos del sector público.

Las regionales educativas con mayores porcentajes de estudiantes de centros educativos privados son Santo Domingo (15), con 39% de estudiantes, Santo Domingo (10) y San Pedro de Macorís, con 27%. Entre las regionales con participación de estudiantes de centros educativos semioficiales se destacan Mao con un 4.16% y Santo Domingo (10), con un 2% (**Figura 6**).

Figura 6. Participación de estudiantes evaluados, según regional educativa y sector

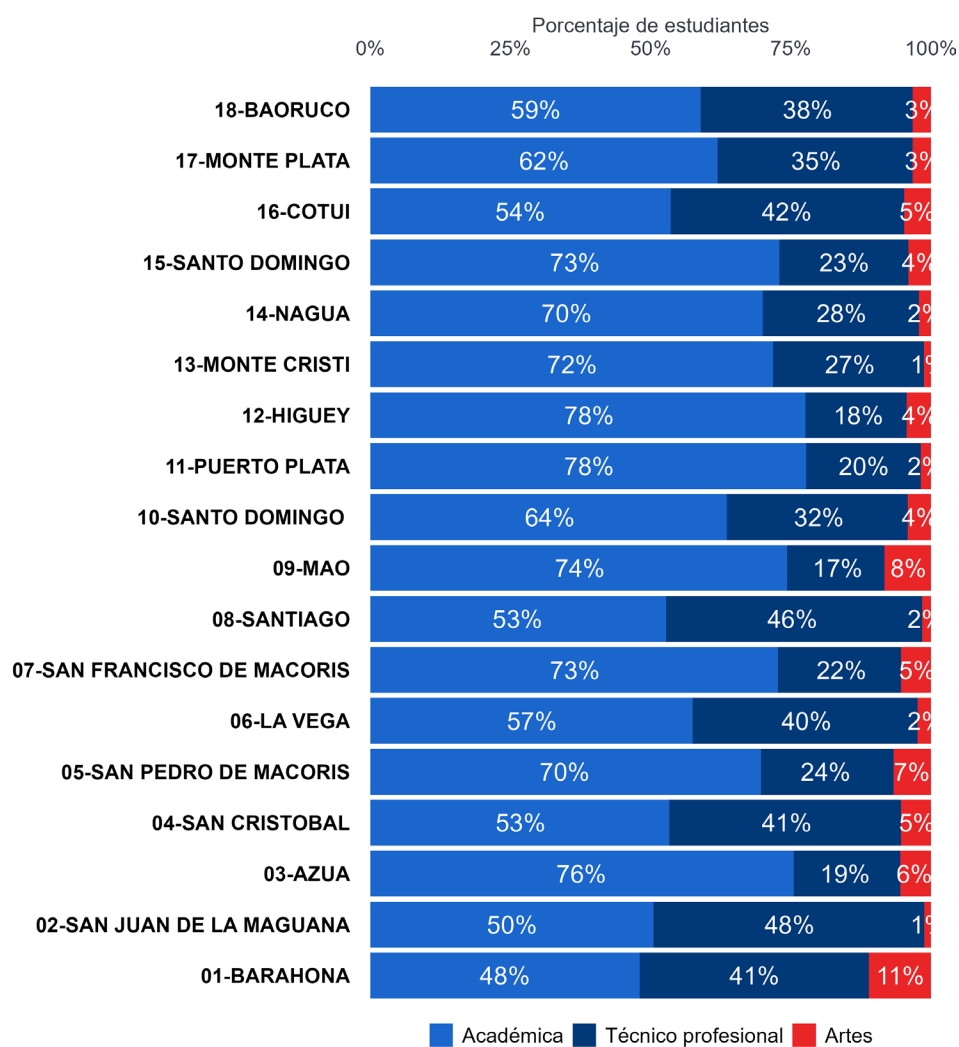


Fuente: Elaboración propia.

La **Figura 7** presenta la participación de estudiantes en las Pruebas Nacionales, según modalidad Académica, Técnico Profesional o Artes. En general, la mayoría de las regionales educativas tienen una mayor participación de estudiantes de modalidad Académica. En 7 de las regionales educativas hay una participación de más del 70% de estudiantes en modalidad Académica.

Respecto a la modalidad Técnico Profesional, se encuentra que la mayor participación de estudiantes evaluados se registró en las regionales San Juan de la Maguana 48% y Santiago 46%. En la modalidad en Artes, se destaca la participación de estudiantes de las regionales Barahona y Mao, con 11% y 8% de participación, respectivamente.

Figura 7. Participación de estudiantes evaluados, según regional educativa y modalidad



Fuente: Elaboración propia.





3. RESULTADOS NACIONALES

En esta sección se presenta el análisis de los resultados en la primera convocatoria de las Pruebas Nacionales de Secundaria en 2026. Se describen los principales resultados en cada una de las cuatro áreas evaluadas a nivel nacional. En tal sentido, los resultados de este apartado ofrece evidencias sobre el estado de la calidad de la educación en la República Dominicana, medida a través de las Pruebas Nacionales.

3.1 Balance de promoción

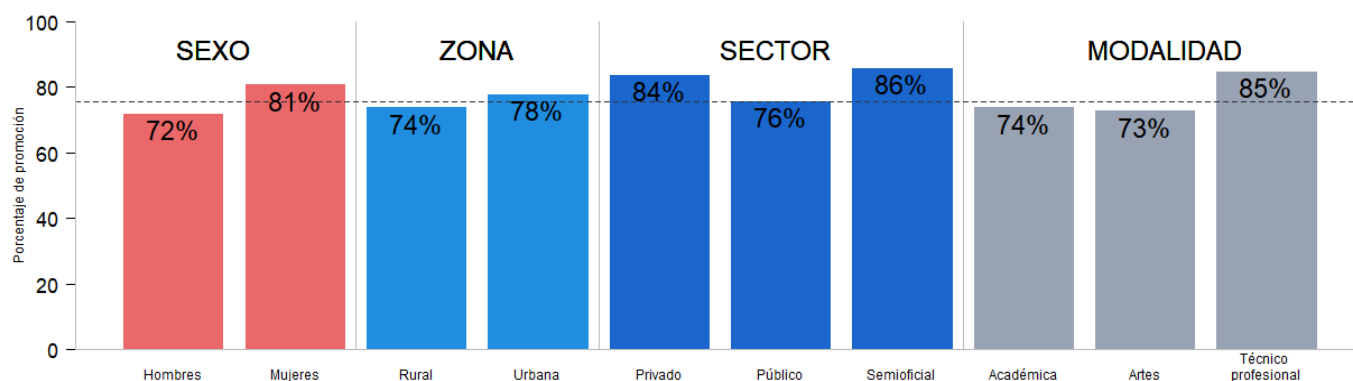
Como se mencionó en el contexto de este informe, los resultados de las Pruebas Nacionales tienen incidencia en la promoción de los estudiantes, cuyo peso se divide entre la nota de los centros educativos, que representa el 70%, y la de las Pruebas Nacionales, que corresponde al 30%. En este sentido, la **Figura 8** permite observar el porcentaje de estudiantes de secundaria del total de inscritos a las Pruebas Nacionales que fueron promovidos, dado que lograron superar

los 70 puntos en el puntaje global² de las cuatro áreas evaluadas. La línea punteada horizontal representa el porcentaje de promoción a nivel nacional, que fue de 77.7%.

En el país, de acuerdo con los resultados de la primera convocatoria 2026, de cada 100 estudiantes evaluados en las Pruebas Nacionales, cerca de 78 son promovidos. Así mismo, se evidencia que, según sexo, hubo mayor proporción de mujeres, que fueron promovidas en un 81%; según zona, hubo mayor porcentaje de promoción para estudiantes de la zona urbana con 78%.

Los mayores porcentajes de promoción se encuentran en estudiantes de centros educativos del sector privado y semioficial con un 84% y 86% respectivamente. Además, estudiantes de la modalidad Técnico Profesional con un 85% superan la promoción nacional en 7.7 puntos porcentuales.

Figura 8. Porcentaje de estudiantes evaluados promovidos



Fuente: Elaboración propia.

²Puntaje Global Prueba=Puntaje Nacional Prueba*30%+Puntaje Centro Prueba* 70%

3.2 Resultados nacionales por área

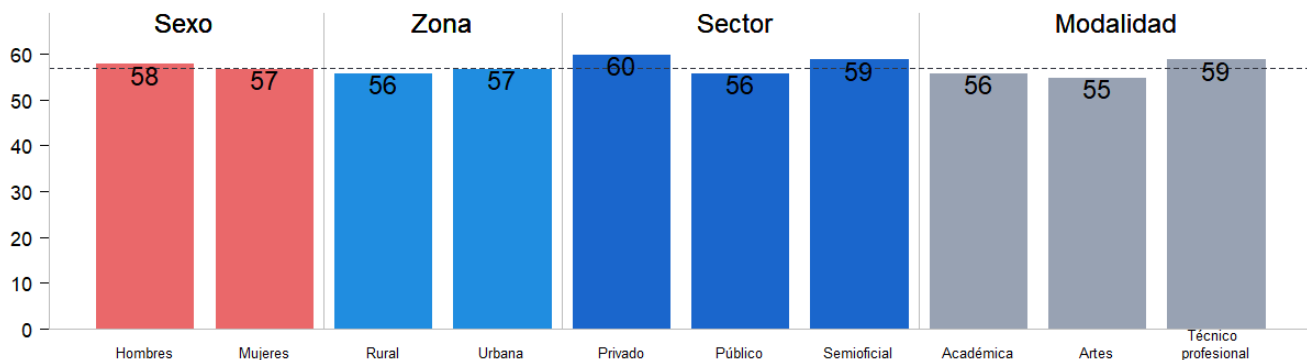


La prueba de Ciencias de la Naturaleza evalúa las competencias relacionadas con ofrecer explicaciones científicas a problemas y fenómenos naturales y de aplicar procedimientos científicos para solucionar problemas o dar respuestas a fenómenos naturales (Minerd, 2023). La **Figura 9** presenta el promedio del puntaje de la prueba de Ciencias de la Naturaleza.

En general, el promedio del puntaje de la prueba a nivel nacional fue de 57.2 puntos.

Al observar los resultados desagregados, se encuentra que las mujeres obtuvieron el mismo promedio del puntaje que la media nacional, mientras que los hombres obtuvieron un punto más. Según la zona, como en todas las pruebas analizadas, el puntaje promedio de estudiantes de zonas urbanas fue superior en comparación con el de estudiantes de zonas rurales. En estos resultados se mantiene la tendencia hacia el sector privado, semioficial y a la modalidad Técnico Profesional.

Figura 9. Puntaje promedio en la prueba de Ciencias de la Naturaleza



Fuente: Elaboración propia.

----- La línea punteada en negro es el puntaje promedio de la asignatura para el 2026,

----- La línea punteada roja representa la línea base fijada en 57 puntos (PN2023)

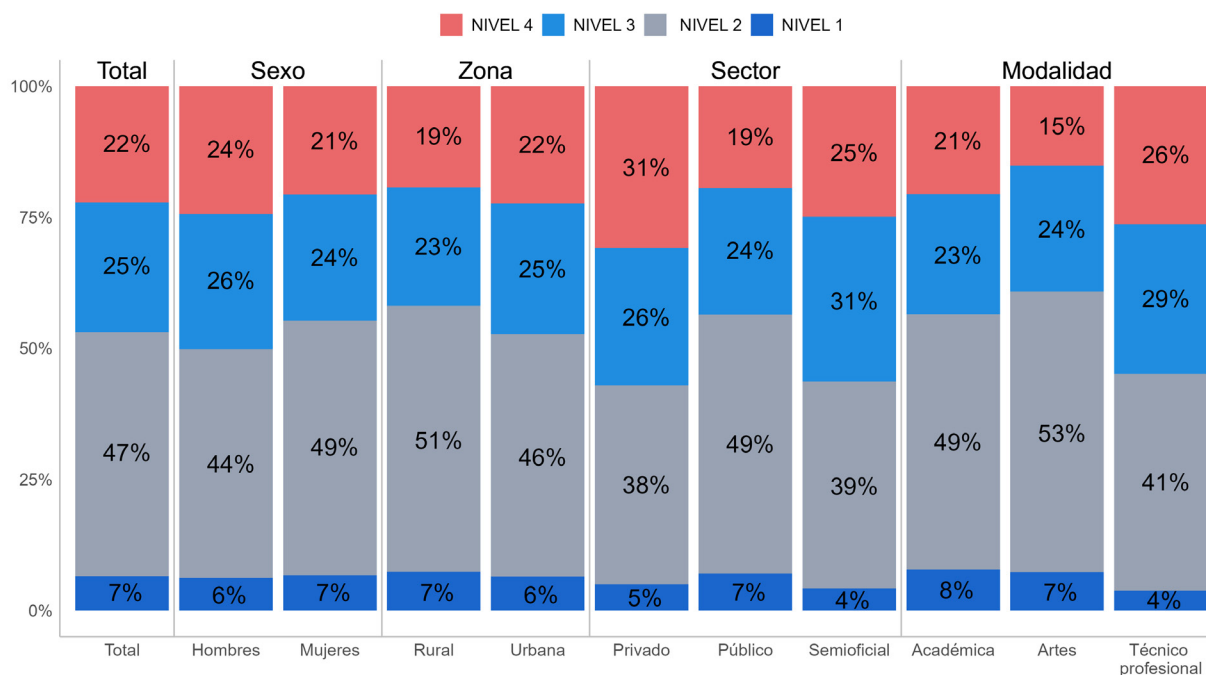
La **Figura 10** presenta la distribución porcentual de las y los estudiantes según los niveles de desempeño alcanzados en la prueba de Ciencias de la Naturaleza, desagregada por sexo, zona, sector y modalidad. Más del 70% de las y los estudiantes se concentra en los niveles de desempeño 2 y 3, lo que indica que son capaces de utilizar conceptos, leyes, teorías y modelos de las ciencias de la naturaleza para establecer relaciones causales en fenómenos naturales.

En el nivel de desempeño 4 se encuentra el 22% de las y los estudiantes. Al analizar las desagregaciones, el sector privado presenta el mayor porcentaje de estudiantes en este nivel,

con un 31%, seguido de la modalidad Técnico Profesional, con un 26%, y del sector semioficial, con un 25%. Asimismo, los hombres presentan un porcentaje ligeramente superior al de las mujeres, con 24% y 21%, respectivamente.

En el nivel de desempeño 1 se encuentra el 7% de las y los estudiantes. Al analizar las desagregaciones, la modalidad Académica presenta el mayor porcentaje de estudiantes en este nivel, con un 8%. Las y los estudiantes ubicados en este nivel pueden al menos identificar modelos básicos de las ciencias de la naturaleza, los componentes que constituyen un sistema y las variables que lo definen.

Figura 10. Porcentaje de estudiantes, según niveles de desempeño de Ciencias de la Naturaleza



Fuente: Elaboración propia.



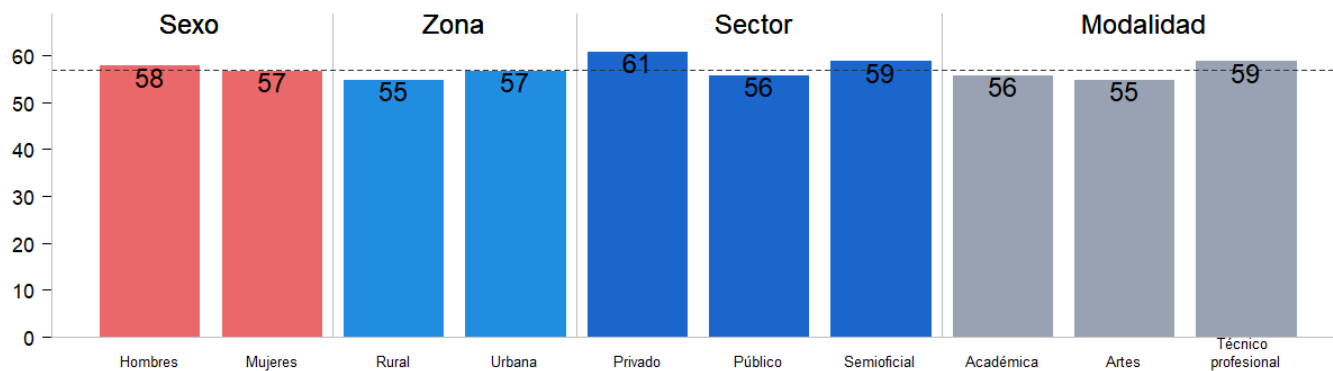
CIENCIAS SOCIALES

Esta prueba permite identificar si los estudiantes comprenden distintos procesos y fenómenos de la realidad social (históricos, económicos, geográficos, políticos, antropológicos), a partir de las herramientas conceptuales y analíticas que proveen las Ciencias Sociales en la diversidad de disciplinas que las integran: historia, geografía, ciencias políticas, economía, antropología, entre otras (MINERD, 2023).

En Ciencias Sociales el puntaje promedio a nivel nacional fue de 57.3 puntos, si analizamos el sexo, los hombres, obtuvieron un promedio nacional de 57.7, mientras que el de las mujeres fue de 57.0 puntos.

La **Figura 11** muestra el puntaje promedio para las variables zona, sector, sexo y modalidad.

Figura 11. Puntaje promedio en la prueba de Ciencias Sociales



Fuente:Elaboración propia.

----- La línea punteada en negro es el puntaje promedio de la asignatura para el 2026,

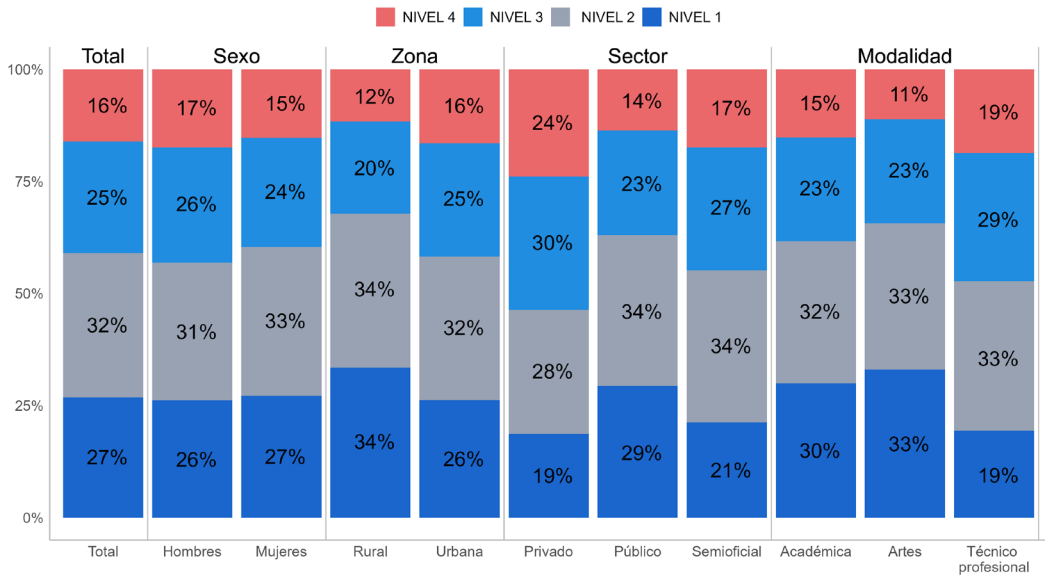
----- La línea punteada roja representa la línea base, fijada en 57 puntos (PN2023)

La **Figura 12** presenta la distribución porcentual de las y los estudiantes según los niveles de desempeño alcanzados en la prueba de Ciencias Sociales, desagregada por sexo, zona, sector y modalidad. Más de la mitad de las y los estudiantes se concentra en los niveles de desempeño 2 y 3, con un 32% y un 25%, respectivamente. En estos niveles, las y los estudiantes evidencian habilidades que les permiten comprender diferentes procesos y fenómenos sociales y establecer relaciones entre distintos aspectos de la realidad social.

En el nivel de desempeño 1 se encuentra el 27% de las y los estudiantes. Al analizar las desagregaciones, la zona rural presenta el mayor

porcentaje de estudiantes en este nivel, con un 34%, seguida de la modalidad en Artes, con un 33%. Las y los estudiantes ubicados en este nivel pueden reconocer aspectos básicos de procesos históricos y situaciones relacionadas con la protección y vulneración de derechos. En el nivel de desempeño 4 se encuentra el 16% de las y los estudiantes. Al analizar las desagregaciones, el sector privado presenta el mayor porcentaje de estudiantes en este nivel, con un 24%, seguido de la modalidad Técnico Profesional, con un 19%. Las y los estudiantes ubicados en este nivel pueden examinar procesos sociales a partir de distintas fuentes, analizar diferentes perspectivas y contrastar alternativas de solución a problemáticas sociales.

Figura 12. Porcentaje de estudiantes, según niveles de desempeño de Ciencias Sociales



Fuente: Elaboración propia.

LENGUA ESPAÑOLA

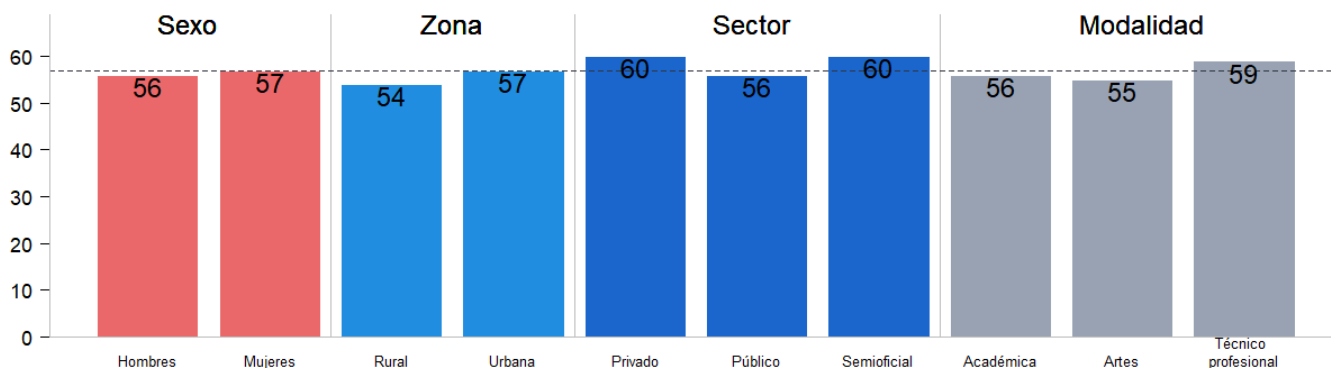
En la prueba de Lengua Española, se evalúan la competencia comunicativa y la competencia de pensamiento lógico, creativo y crítico. En este sentido, esta prueba logra evidenciar que los estudiantes tengan competencias necesarias en comprensión escrita (MINERD, 2023).

En la **Figura 13** se observan diferencias moderadas en los puntajes promedio según las características de los estudiantes y de los centros educativos. Según el sexo, las mujeres obtuvieron un promedio de 57 puntos, equivalente al promedio nacional, mientras que los hombres alcanzaron 56 puntos, un punto por debajo.

En cuanto a la zona geográfica, los estudiantes de la zona urbana registraron un promedio de 57 puntos, en contraste con los 54 puntos obtenidos por los de la zona rural, evidenciando una diferencia de tres puntos. Por sector educativo, los estudiantes de los centros privados y semioficiales alcanzaron los mayores promedios (60 puntos), situándose tres puntos por encima del promedio nacional.

De manera similar, la modalidad Técnico Profesional obtuvo un promedio de 59 puntos, dos puntos por encima del promedio nacional, mientras que las modalidades Académica con 56 puntos y Artes con 55 puntos registraron promedios inferiores al promedio nacional.

Figura 13. Puntaje promedio en la prueba de Lengua Española



Fuente: Elaboración propia.

----- La línea punteada en negro es el puntaje promedio de la asignatura para el 2026,

----- La línea punteada roja representa la línea base fijada en 57 puntos (PN2023)

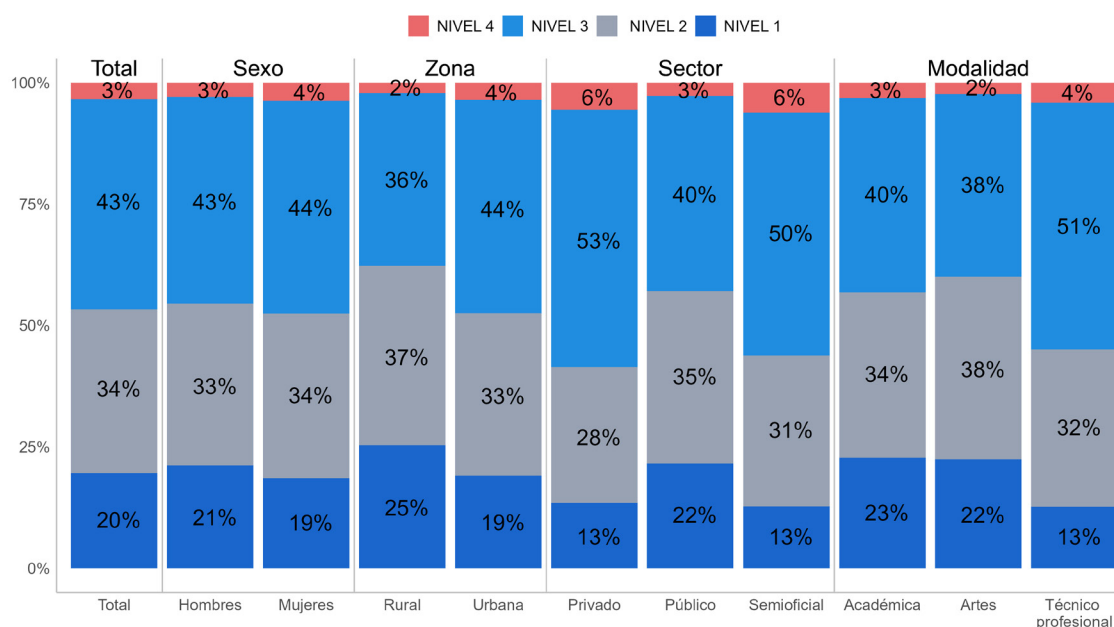
La **Figura 14** presenta los niveles de desempeño alcanzados por las y los estudiantes en la prueba de Lengua Española, desagregados por sexo, zona, sector y modalidad. El 77 % de las y los estudiantes se concentran en los niveles de desempeño 2 y 3, con 34% y 43%, respectivamente. De acuerdo con esto, sus conocimientos, habilidades y destrezas les permiten reconocer y entender el vocabulario, las expresiones, la intención, la estructura y las voces de diferentes tipos de textos: narrativos, expositivos, directivos y argumentativos.

En el nivel de desempeño 4 se encuentra el 3% de las y los estudiantes. Al analizar las desagregaciones, los sectores privado y semioficial presentan los mayores porcentajes de estudiantes en este nivel, ambos con un 6%,

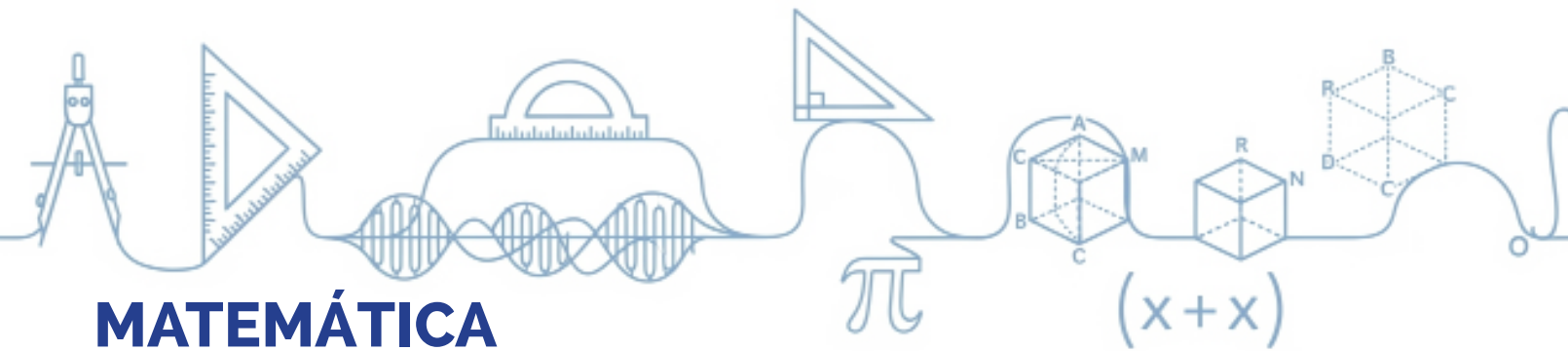
seguidos de las mujeres y de la modalidad Técnico Profesional, con un 4% en ambos casos. Las y los estudiantes ubicados en este nivel pueden comparar y relacionar diferentes tipos de textos, realizar procesos de síntesis y análisis, así como inferir y evaluar críticamente las ideas expresadas en estos.

En el nivel de desempeño 1 se encuentra el 20% de las y los estudiantes. Al analizar las desagregaciones, la zona rural presenta el mayor porcentaje de estudiantes en este nivel, con un 25%, seguida de la modalidad Académica, con un 23%. Las y los estudiantes ubicados en este nivel pueden identificar elementos explícitos en textos directivos, narrativos y poéticos, como información sobre hechos, tiempo, lugares y personajes, entre otros.

Figura 14. Porcentaje de estudiantes, según niveles de desempeño de Lengua Española



Fuente: Elaboración propia

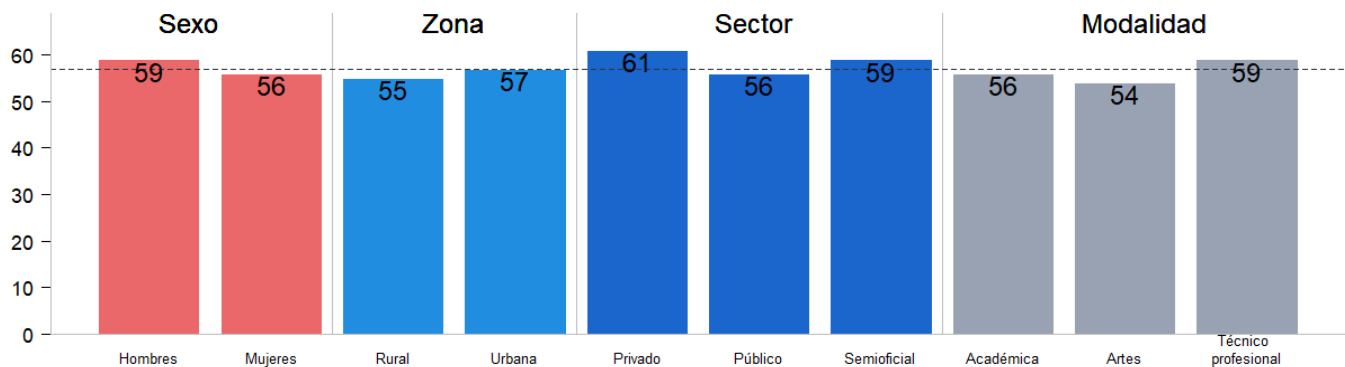


En la prueba de Matemática, los estudiantes evaluados deben dar cuenta de la capacidad que tienen de razonar en forma lógica y de usar herramientas matemáticas en el planteamiento y resolución de problemas presentados en una variedad de situaciones o contextos. Las competencias evaluadas son la resolución de problemas, el razonamiento y la argumentación, la comunicación, modelación y representación (MINERD, 2023).

El puntaje promedio nacional obtenido por las y los estudiantes en la prueba de Matemática

fue de 57.2 puntos. **La Figura 15** presenta los puntajes promedio desagregados por sexo, zona, sector y modalidad. Al analizar los resultados, se observa que los hombres presentan un puntaje promedio superior al de las mujeres (59 y 56 puntos, respectivamente), mientras que las y los estudiantes de centros educativos de zona urbana obtienen un promedio mayor que los de la zona rural (57 y 55 puntos, respectivamente). Por sector, el mayor puntaje promedio corresponde a los centros educativos privados, con 61 puntos, seguido de los semioficiales, con 59 puntos. Por modalidad, Técnico Profesional presenta el promedio más alto, con 59 puntos.

Figura 15. Puntaje promedio en la prueba de Matemática



Fuente: Elaboración propia.

-----La línea punteada en negro es el puntaje promedio de la asignatura para el 2026,

-----La línea punteada roja representa la línea base fijada en 57 puntos (PN2023)

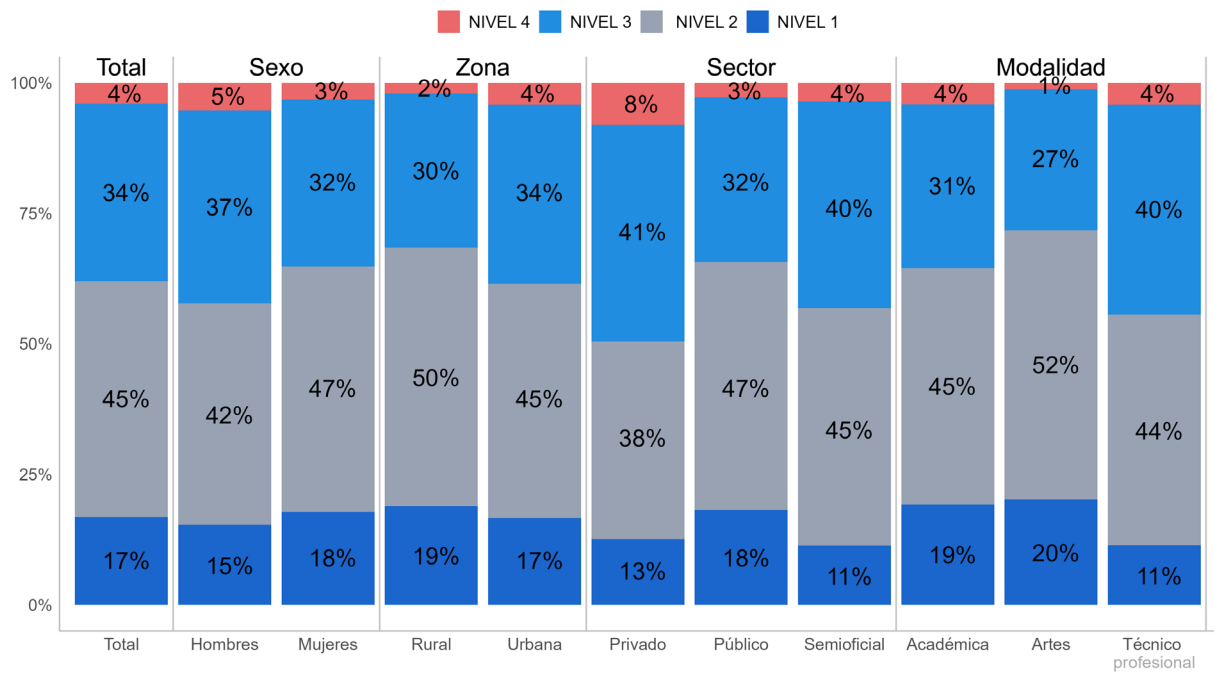
La **Figura 16** presenta los niveles de desempeño alcanzados por las y los estudiantes en la prueba de Matemática, desagregados por sexo, zona, sector y modalidad. El 79 % de las y los estudiantes se concentra en los niveles de desempeño 2 y 3, con 45% y 34%, respectivamente. De acuerdo con esto, sus conocimientos, habilidades y destrezas les permiten establecer relaciones entre variables, realizar equivalencias entre diversos registros (tablas y gráficos) y utilizar información matemática para resolver problemas simples (ver Anexo 1).

En el nivel de desempeño 4 se encuentra el 4% de las y los estudiantes. Al analizar las desagregaciones, el sector privado presenta el mayor porcentaje de

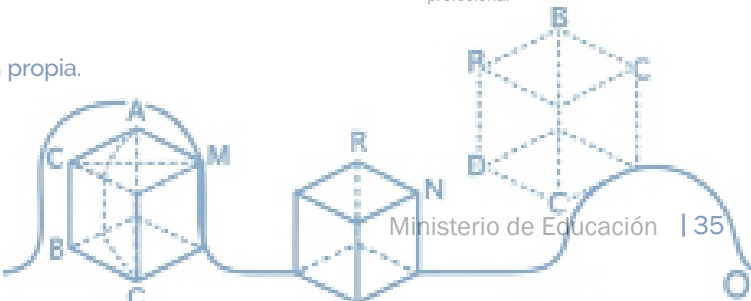
estudiantes en este nivel, con un 8 %, seguido de los hombres, con un 5%. Las y los estudiantes ubicados en este nivel evidencian habilidades matemáticas de mayor complejidad, que les permiten resolver y analizar situaciones mediante el uso de diferentes procedimientos y representaciones matemáticas.

En el nivel de desempeño 1 se encuentra el 17% de las y los estudiantes. Al analizar las desagregaciones, la modalidad Artes presenta el mayor porcentaje de estudiantes en este nivel, con un 20%, seguida de la zona rural y la modalidad Académica, ambas con un 19%. Las y los estudiantes ubicados en este nivel evidencian las habilidades matemáticas más básicas definidas para la prueba.

Figura 16. Porcentaje de estudiantes, según niveles de desempeño de Matemática



Fuente: Elaboración propia.



3.3 Comparación de los resultados de las Pruebas Nacionales 2025 y 2026

En esta sección se presentan los resultados de las Pruebas Nacionales de los años 2025 y 2026. Específicamente se compara el puntaje promedio de cada regional y el porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño, según regional.

En el año 2023 el promedio del puntaje a nivel nacional se fijó en 57 puntos como línea base para todas las asignaturas.

A nivel nacional, Ciencias de la Naturaleza se presentó un ligero incremento, al pasar de 57.18 a 57.20 puntos. En Ciencias Sociales, el promedio nacional pasó de 57.29 a 57.26 puntos. De igual forma, en Lengua Española se registró una disminución de 57.34 a 57.04 puntos, mientras que en Matemática

el promedio nacional disminuyó de 57.47 a 57.24 puntos.

El **Cuadro 3** muestra el puntaje promedio por asignatura en los años 2025 y 2026, según modalidad. En general, los resultados se mantienen similares entre ambos años. La modalidad Técnico Profesional presenta los puntajes promedio más altos en todas las asignaturas, mientras que en la modalidad Artes se observan las mayores disminuciones en 2026, principalmente en Matemática.

En el **Cuadro 4**, se muestra la comparación de los niveles de desempeño de los años 2025 y 2026 por regional educativa, según asignatura.

Cuadro 3. Comparación puntaje promedio por asignatura según modalidad año 2025 y 2026

MODALIDAD	Ciencias de la Naturaleza		Ciencias Sociales		Lengua Española		Matemática	
	2025	2026	2025	2026	2025	2026	2025	2026
Académica	56.12	56.23	56.28	56.34	56.26**	55.94**	56.70**	56.44**
Artes	55.26**	54.64**	55.32	54.95	55.94**	55.23**	55.58**	54.39**
Técnico profesional	59.84**	59.52**	59.84**	59.45**	59.97**	59.54**	59.43	59.25
Nacional	57.18	57.20	57.29	57.26	57.34**	57.04**	57.47**	57.24**

Cuadro 4. Comparación puntaje promedio por regional año 2025 y 2026

REGIONAL	Lengua Española		Matemática		Ciencias Sociales		Ciencias de la Naturaleza	
	2025	2026	2025	2026	2025	2026	2025	2026
01-Barahona	57	59	56	58	56	60	59	65
02-San Juan De La Maguana	55	55	54	54	55	55	55	56
03-Azua	54	54	55	55	54	54	55	54
04-San Cristóbal	57	56	57	56	57	56	57	56
05-San Pedro De Macorís	56	56	56	55	56	56	56	56
06-La Vega	59	58	59	59	58	58	58	58
07-San Francisco De Macorís	56	56	57	56	56	57	56	56
08-Santiago	58	57	59	58	58	57	57	56
09-Mao	55	55	56	55	56	55	55	54
10-Santo Domingo	57	57	56	56	57	57	57	58
11-Puerto Plata	56	55	56	55	56	55	55	55
12-Higüey	59	59	58	59	58	58	58	58
13-Monte Cristi	55	55	56	57	55	56	55	55
14-Nagua	56	55	57	56	56	55	56	55
15-Santo Domingo	60	59	60	60	60	60	59	59
16-Cotuí	56	55	57	57	56	56	56	55
17-Monte Plata	54	54	55	56	54	56	55	57
18-Baoruco	52	54	52	53	53	54	55	59

Fuente: Elaboración propia.

Cuadro 5. Comparación niveles de desempeño por regional año 2025 y 2026

CIENCIAS DE LA NATURALEZA								
REGIONAL	Nivel 1		Nivel 2		Nivel 3		Nivel 4	
	2025	2026	2025	2026	2025	2026	2025	2026
01-Barahona	5.4%	3.3%	40.7%	27.4%	25.5%	22.0%	28.4%	47.2%
02-San Juan De La Maguana	8.1%	7.2%	52.0%	47.2%	22.9%	25.2%	16.9%	20.4%
03-Azua	9.0%	8.3%	52.0%	55.8%	23.1%	21.6%	15.9%	14.3%
04-San Cristóbal	6.4%	7.4%	49.4%	51.7%	24.1%	23.0%	20.0%	17.9%
05-San Pedro De Macoris	7.1%	7.3%	49.7%	49.7%	25.1%	23.4%	18.2%	19.6%
06-La Vega	4.2%	4.8%	45.0%	45.3%	27.9%	26.4%	22.9%	23.4%
07-San Francisco De Macoris	7.4%	8.0%	49.6%	48.2%	23.6%	23.5%	19.5%	20.2%
08-Santiago	5.9%	6.8%	46.5%	50.2%	25.5%	23.9%	22.1%	19.1%
09-Mao	6.9%	7.3%	53.3%	56.1%	24.0%	23.8%	15.8%	12.9%
10-Santo Domingo	6.3%	5.9%	47.0%	44.2%	26.0%	26.6%	20.7%	23.4%
11-Puerto Plata	7.7%	7.9%	50.2%	52.9%	23.7%	23.1%	18.4%	16.0%
12-Higüey	3.7%	4.1%	45.8%	47.5%	26.6%	26.7%	23.9%	21.7%
13-Monte Cristi	8.9%	7.4%	51.7%	51.3%	22.4%	23.3%	17.0%	18.0%
14-Nagua	7.1%	8.6%	48.8%	49.3%	26.8%	24.9%	17.2%	17.2%
15-Santo Domingo	5.9%	5.9%	39.7%	41.6%	25.6%	25.4%	28.8%	27.2%
16-Cotuí	6.8%	7.8%	49.3%	51.2%	24.0%	24.4%	19.9%	16.5%
17-Monte Plata	8.0%	6.4%	55.1%	49.8%	21.2%	21.8%	15.6%	22.0%
18-Baoruco	7.7%	5.8%	54.2%	42.9%	22.4%	23.3%	15.7%	28.0%

CIENCIAS SOCIALES								
REGIONAL	Nivel 1		Nivel 2		Nivel 3		Nivel 4	
	2025	2026	2025	2026	2025	2026	2025	2026
01-Barahona	29.8%	21.0%	32.3%	28.8%	22.4%	26.0%	15.6%	24.2%
02-San Juan De La Maguana	32.6%	31.5%	34.2%	33.4%	20.8%	21.9%	12.5%	13.2%
03-Azua	37.1%	35.0%	32.9%	33.6%	19.1%	20.8%	10.9%	10.6%
04-San Cristóbal	28.6%	31.2%	32.8%	32.6%	22.9%	22.0%	15.7%	14.2%
05-San Pedro De Macoris	29.7%	29.5%	34.8%	33.4%	22.6%	23.3%	13.0%	13.7%
06-La Vega	23.9%	23.6%	32.8%	34.5%	25.9%	25.8%	17.4%	16.0%
07-San Francisco De Macoris	30.0%	29.0%	33.5%	31.1%	22.1%	23.2%	14.3%	16.6%
08-Santiago	25.4%	26.4%	32.2%	33.2%	24.7%	25.6%	17.8%	14.8%
09-Mao	30.6%	32.2%	33.9%	35.2%	22.4%	21.9%	13.0%	10.7%
10-Santo Domingo	26.4%	25.3%	33.1%	32.8%	24.6%	25.9%	15.9%	16.0%
11-Puerto Plata	30.9%	31.7%	32.9%	32.3%	21.7%	22.8%	14.4%	13.2%
12-Higüey	23.2%	21.9%	34.3%	34.5%	25.2%	27.1%	17.3%	16.5%
13-Monte Cristi	34.0%	29.0%	32.5%	35.2%	21.2%	22.9%	12.3%	12.9%
14-Nagua	29.5%	31.0%	33.8%	33.5%	22.1%	23.0%	14.7%	12.5%
15-Santo Domingo	22.1%	21.1%	28.2%	28.9%	26.2%	28.5%	23.5%	21.5%
16-Cotuí	28.1%	31.2%	34.0%	32.8%	23.4%	22.5%	14.5%	13.5%
17-Monte Plata	36.7%	32.3%	35.6%	32.6%	18.2%	18.5%	9.4%	16.6%
18-Baoruco	38.5%	36.5%	34.8%	32.9%	15.6%	20.8%	11.1%	9.9%

LENGUA ESPAÑOLA								
REGIONAL	Nivel 1		Nivel 2		Nivel 3		Nivel 4	
	2025	2026	2025	2026	2025	2026	2025	2026
01-Barahona	19.3%	13.9%	33.4%	33.5%	42.7%	49.0%	4.5%	3.6%
02-San Juan De La Maguana	26.2%	24.8%	34.8%	35.4%	36.1%	37.3%	2.9%	2.5%
03-Azua	28.3%	26.5%	36.1%	38.0%	32.7%	33.1%	3.0%	2.5%
04-San Cristóbal	20.3%	23.4%	34.9%	34.2%	40.7%	39.2%	4.0%	3.3%
05-San Pedro De Macoris	20.0%	22.2%	35.9%	35.3%	41.3%	39.0%	2.8%	3.6%
06-La Vega	15.6%	16.4%	33.8%	33.6%	45.8%	47.1%	4.8%	2.9%
07-San Francisco De Macoris	21.6%	21.2%	34.1%	35.2%	40.7%	40.9%	3.6%	2.8%
08-Santiago	17.7%	18.9%	32.5%	33.6%	45.1%	44.4%	4.7%	3.2%
09-Mao	22.0%	22.9%	37.8%	39.2%	37.1%	35.8%	3.1%	2.0%
10-Santo Domingo	17.7%	18.2%	34.6%	33.6%	43.6%	44.6%	4.1%	3.5%
11-Puerto Plata	22.8%	24.4%	34.2%	34.9%	39.3%	38.0%	3.7%	2.6%
12-Higüey	14.1%	14.3%	33.7%	33.6%	47.6%	48.6%	4.6%	3.5%
13-Monte Cristi	24.3%	24.0%	36.0%	35.4%	36.4%	38.3%	3.3%	2.2%
14-Nagua	20.6%	23.4%	35.8%	35.8%	40.5%	37.8%	3.1%	3.1%
15-Santo Domingo	15.4%	15.0%	29.2%	29.7%	49.4%	50.5%	6.0%	4.7%
16-Cotuí	19.7%	22.7%	37.0%	36.6%	38.8%	38.1%	4.4%	2.6%
17-Monte Plata	29.5%	26.0%	33.4%	37.6%	34.4%	34.3%	2.7%	2.1%
18-Baoruco	29.1%	26.1%	40.7%	36.4%	29.0%	35.6%	1.2%	1.9%

MATEMATICA								
REGIONAL	Nivel 1		Nivel 2		Nivel 3		Nivel 4	
	2025	2026	2025	2026	2025	2026	2025	2026
01-Barahona	15.6%	15.9%	49.9%	42.8%	31.7%	36.6%	2.8%	4.6%
02-San Juan De La Maguana	19.6%	22.6%	52.3%	48.7%	26.1%	27.0%	2.0%	1.7%
03-Azua	19.6%	20.3%	51.1%	47.9%	27.4%	28.9%	1.9%	2.8%
04-San Cristóbal	14.4%	18.6%	51.0%	46.1%	29.8%	30.8%	4.8%	4.5%
05-San Pedro De Macoris	16.2%	20.1%	51.1%	47.8%	30.2%	29.3%	2.6%	2.7%
06-La Vega	10.3%	11.5%	44.3%	42.4%	40.9%	42.1%	4.5%	4.1%
07-San Francisco De Macoris	14.9%	17.9%	47.7%	45.9%	33.7%	32.3%	3.8%	3.9%
08-Santiago	12.0%	14.9%	45.8%	44.9%	37.0%	36.1%	5.2%	4.1%
09-Mao	16.9%	17.9%	48.1%	49.2%	32.0%	30.7%	3.0%	2.2%
10-Santo Domingo	15.8%	17.5%	49.4%	47.1%	31.9%	32.4%	3.0%	3.0%
11-Puerto Plata	16.0%	20.3%	49.6%	47.4%	31.5%	29.6%	2.9%	2.7%
12-Higüey	12.8%	11.6%	47.5%	46.1%	36.1%	37.6%	3.6%	4.7%
13-Monte Cristi	15.1%	15.0%	52.2%	46.7%	30.4%	35.1%	2.4%	3.1%
14-Nagua	14.4%	17.3%	49.7%	48.5%	33.3%	32.4%	2.6%	1.8%
15-Santo Domingo	12.8%	13.3%	41.7%	40.1%	37.7%	39.6%	7.8%	7.1%
16-Cotuí	13.9%	15.8%	50.3%	47.6%	32.2%	33.5%	3.6%	3.1%
17-Monte Plata	18.2%	19.0%	51.5%	49.3%	28.4%	28.4%	1.8%	3.3%
18-Baoruco	26.0%	26.0%	52.0%	46.3%	21.7%	26.9%	0.3%	0.8%





4. RESULTADOS REGIONALES

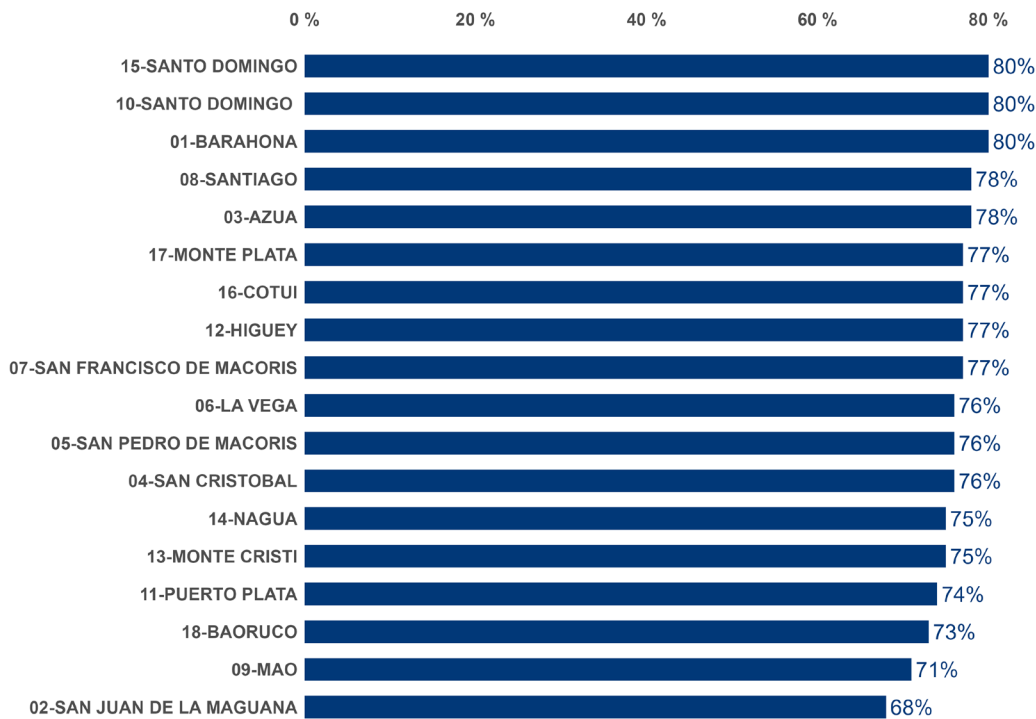
4.1 Balance de promoción

De acuerdo con el porcentaje de promoción en cada regional educativa, se observa que todas tienen un porcentaje mayor al 65%. San Juan de la Maguana fue la regional con el menor porcentaje de (Figura 17).

Resulta importante mencionar que las notas de la presentación de los centros educativos tienen una gran incidencia en el porcentaje de

promoción en las regionales educativas. En este sentido, tener un mayor o menor porcentaje de promoción no implica tener un desempeño más alto o bajo en las Pruebas Nacionales. Las regionales educativas con mayor porcentaje de estudiantes promovidos fueron las regionales 01, 10 y 15 con el 80% seguido de las regionales 03 y 08 con el 78%.

Figura17. Porcentaje de estudiantes evaluados promovidos, según regional educativa



Fuente: Elaboración propia.

4.2 Regionales por área

Con relación a los resultados de las regionales educativas, la **Figura 18** presenta el puntaje promedio según asignatura y regional. Se observan variaciones entre las regionales, algunas de las cuales presentan resultados superiores al promedio nacional en varias de las asignaturas evaluadas, mientras que otras se sitúan alrededor o por debajo de este valor de referencia.

Las regionales de Santo Domingo (15), Higüey (12) y La Vega (06) obtuvieron puntajes promedio superiores al promedio del país en las cuatro pruebas evaluadas en las Pruebas Nacionales. Asimismo, las regionales de Santiago (08), Santo Domingo (10) y San Cristóbal (04) obtuvieron resultados igual o mayor al promedio nacional.

En la prueba de Matemática, como se observa en la **Figura 19**, cuatro regionales educativas obtuvieron un puntaje que las ubica por encima del promedio nacional. Santo Domingo (15) y La Vega fueron las regionales con el mayor promedio, seguidas de Santiago e Higüey, mientras que las regionales de Santo Domingo (10), Cotuí, Nagua, San Francisco de Macorís, y San Cristóbal no presentaron diferencias con respecto a la línea base del país (57 puntos). Las otras regionales obtuvieron un promedio menor al promedio nacional. Las mayores diferencias se observan en Baoruco (5 puntos menos), San Juan de la Maguana (3 puntos menos) y Monte Plata (2 puntos menos).

Las barras de azul claro de la **Figura 18** presentan el promedio del puntaje de Lengua Española. Las regionales de Santo Domingo 15, Higüey, La Vega y Santiago registraron un promedio mayor al de la República Dominicana. En Santo Domingo 10, Higüey, San Cristóbal y Cotuí, no se observaron diferencias frente al resultado del país, mientras que en las otras regionales el promedio fue inferior al nacional.

En Ciencias de la Naturaleza, cuatro regionales obtuvieron un promedio mayor al promedio nacional: Barahona y Santo Domingo (15) con 2 puntos adicionales y La Vega e Higüey con 1 punto. En tres de las regionales no se presentaron diferencias, mientras que en las otras, el promedio estuvo por debajo del nacional. El menor puntaje obtenido fue de 55 puntos y a su vez fue el más frecuente, lo cual es dos puntos por debajo de la media nacional.

En Ciencias Sociales, Santo Domingo (15), Higüey, Santiago y La Vega se ubicaron por encima del promedio nacional. Santo Domingo (10), Higüey y San Cristóbal obtuvieron un promedio igual al nacional, mientras que las otras regionales obtuvieron resultados inferiores al promedio del país, registrando las mayores diferencias en Baoruco.

Figura 18.1 Promedio del puntaje, según área y regional educativa

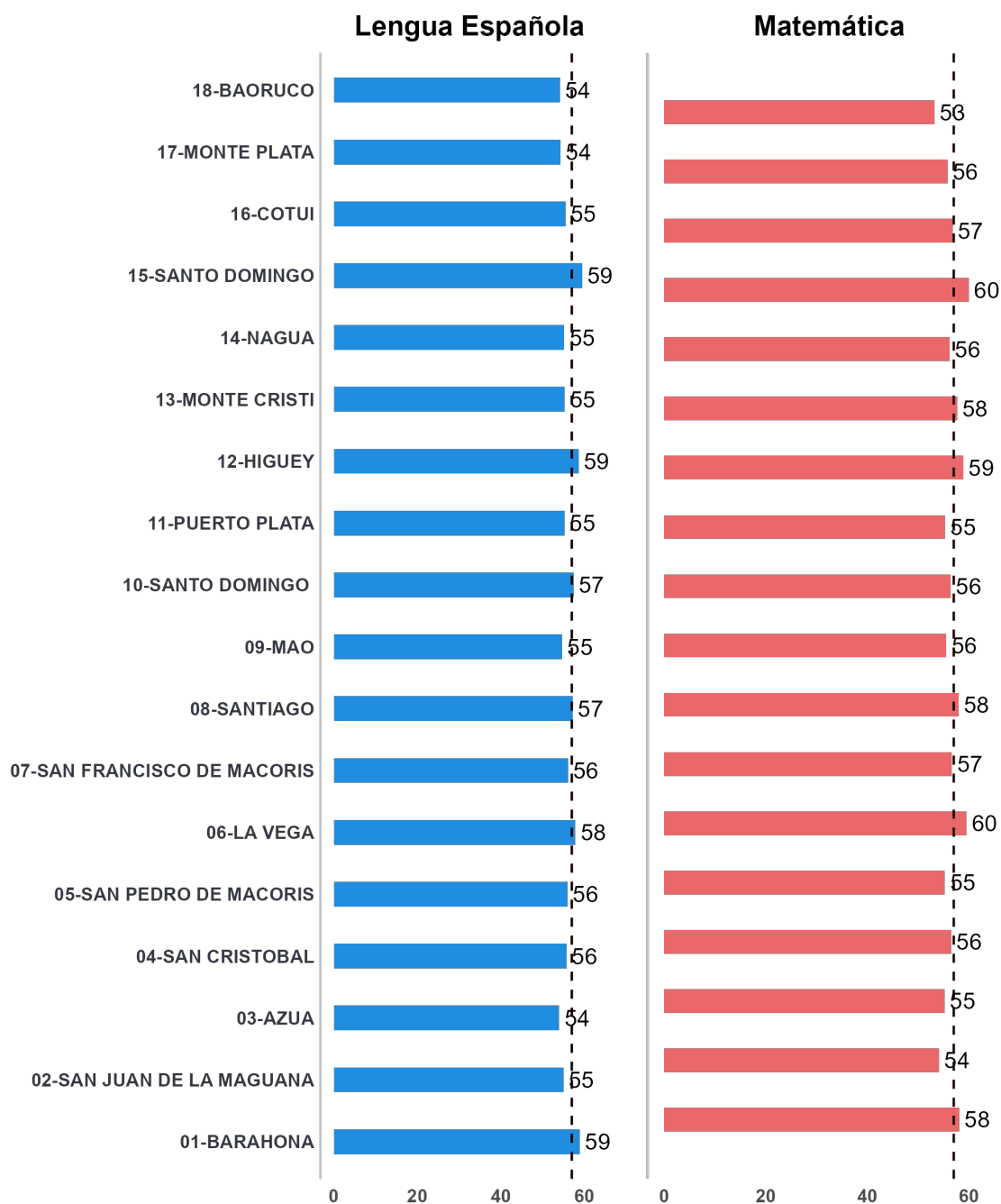
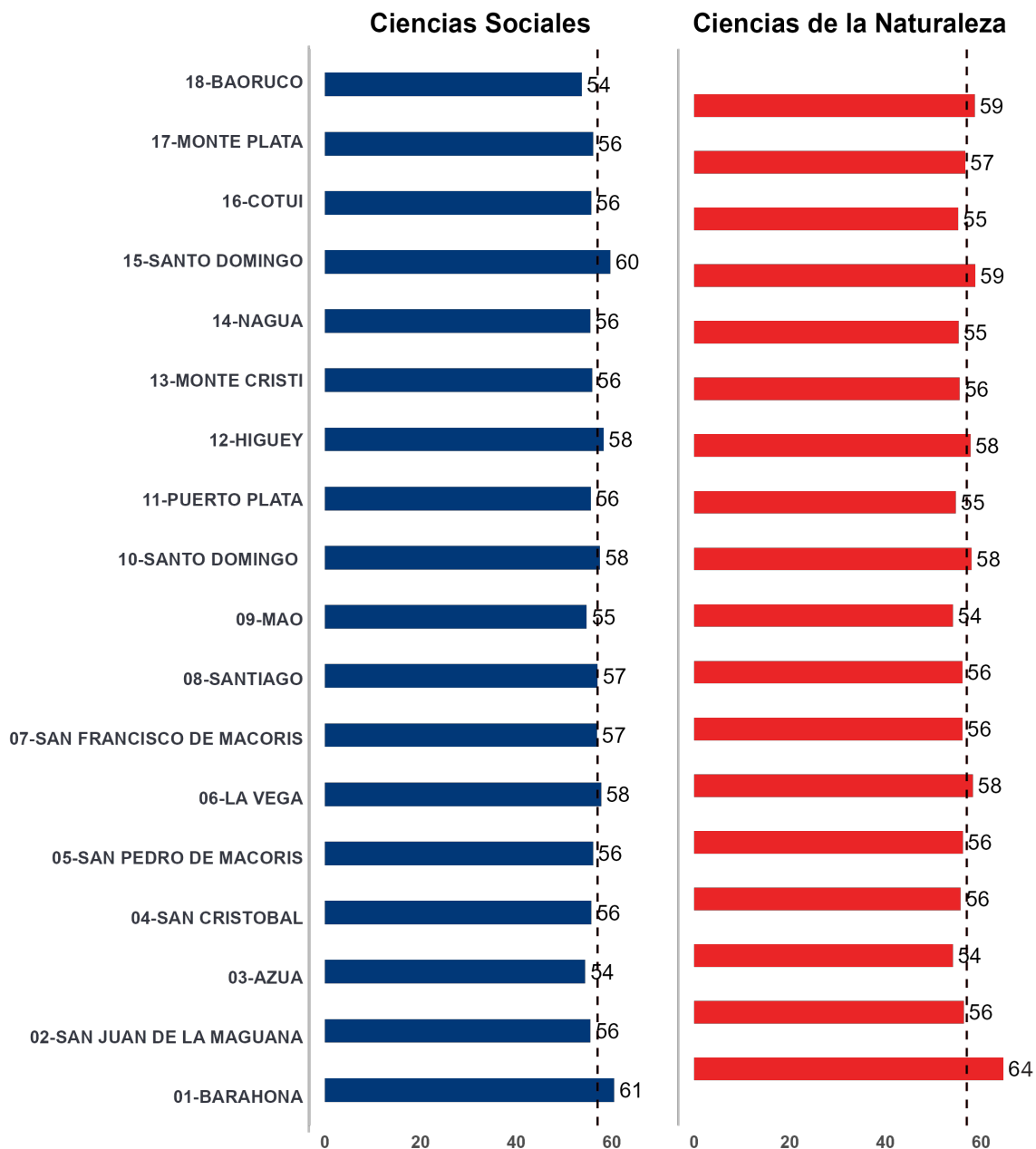


Figura 18.2. Promedio del puntaje, según área y regional educativa



Fuente: Elaboración propia.

En el anexo 2 del presente informe se muestran los resultados de puntajes promedio por área y porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño para cada distrito educativo de la República Dominicana.

Como se mencionó en secciones anteriores, los niveles de desempeño son un tipo de resultado fundamental para identificar las habilidades, competencias y destrezas de los estudiantes evaluados en las Pruebas Nacionales. En los párrafos siguientes describimos el nivel de desempeño alcanzado por los estudiantes en cada área y regional educativa (Figura 19).

En Ciencias de la Naturaleza se destaca que en ninguna regional hay más del 9% de estudiantes en el nivel más bajo de desempeño; en su mayoría, se encuentran en el nivel 2 de desempeño. Se evidencian regionales educativas donde más del 50% de sus estudiantes alcanzaron los niveles 3 y 4 de desempeño, según los puntajes obtenidos en la prueba. Se destacan Barahona con 69%; Santo Domingo (15), con 52%; y Baoruco, con 51% de estudiantes en los dos niveles de desempeño más altos. Ciencias de la Naturaleza fue el área en la que hubo mayor porcentaje de estudiantes en el nivel 4 de desempeño.

En los niveles de desempeño de Ciencias Sociales se encontraron los mayores porcentajes de estudiantes en el nivel 1 de desempeño. En algunas regionales la cifra supera el 30% de estudiantes: Baoruco (36%), Azua (35%), Monte Plata (32%), Puerto Plata (32%), Mao (32%), Cotuí (31%), Nagua (31%), San Cristóbal (31%) y San Juan de la Maguana (31%). En ninguna regional educativa hay más del 50% de estudiantes en los niveles más altos de desempeño en Ciencias Sociales. Así, para fortalecer los aprendizajes de las y los estudiantes en Ciencias Sociales, resulta importante analizar los descriptores del nivel de desempeño 2, donde deben demostrar que reconocen la división y funcionamiento de los poderes públicos; que identifican en distintos enunciados que contienen prejuicios y estereotipos; y que comprenden los factores que inciden en la conformación de procesos sociales, entre otros (ver anexo 1).

En Lengua Española, las regionales con mayor proporción de estudiantes en los niveles 3 y 4 son Santo Domingo (15), con un 56%; Barahona, con un 53%; Higüey, con un 52% y La Vega, con un 50% (**Figura 19**). Por otro lado, resulta importante fortalecer los aprendizajes de las y los estudiantes ubicados en el nivel de desempeño más bajo (nivel 1)

que, de acuerdo con los resultados, se encuentran en las regionales Baoruco (26%), Monte Plata (26%), Azua (26%), San Juan de la Maguana (25%) y Monte Cristi (24%). Para que los estudiantes del nivel 1 de desempeño logren ascender a las habilidades del nivel 2, en las regionales se debe garantizar que la población estudiantil pueda reconocer y entender el significado del vocabulario y su función en textos narrativos, expositivos, directivos y argumentativos; además de que logren reconocer el significado y la paráfrasis de expresiones de esos tipos de textos. Debe hacerse énfasis en el descriptor "Los estudiantes identifican la intención de los emisores o hablantes de los enunciados (actos de habla) de los diferentes tipos de textos mencionados, entre otros" (ver anexo 1).

En la **Figura 19** se evidencia que, en Matemática, en todas las regionales educativas, por lo menos la mitad de los estudiantes se encuentran en los niveles de desempeño 1 y 2. Las regionales con mayor porcentaje de estudiantes en los niveles inferiores son Baoruco (72%), San Juan de la Maguana (72%) y Azua (68%). En Matemática para que los estudiantes del nivel 3 de desempeño logren ascender a las habilidades del nivel 4, es importante que cada regional educativa fortalezca en los centros educativos, las habilidades y competencias de los estudiantes, para ejecutar estrategias que permitan solucionar problemas en situaciones concretas, el uso de diferentes procedimientos para dar solución a problemas que requieren el uso de herramientas matemáticas; Así como para desarrollar en los estudiantes la capacidad de validar la pertinencia y suficiencia de la información proporcionada para la resolución de un problema, entre otras habilidades. (ver anexo 1).

Figura 19. Porcentaje de estudiantes, según niveles de desempeño y regional educativa

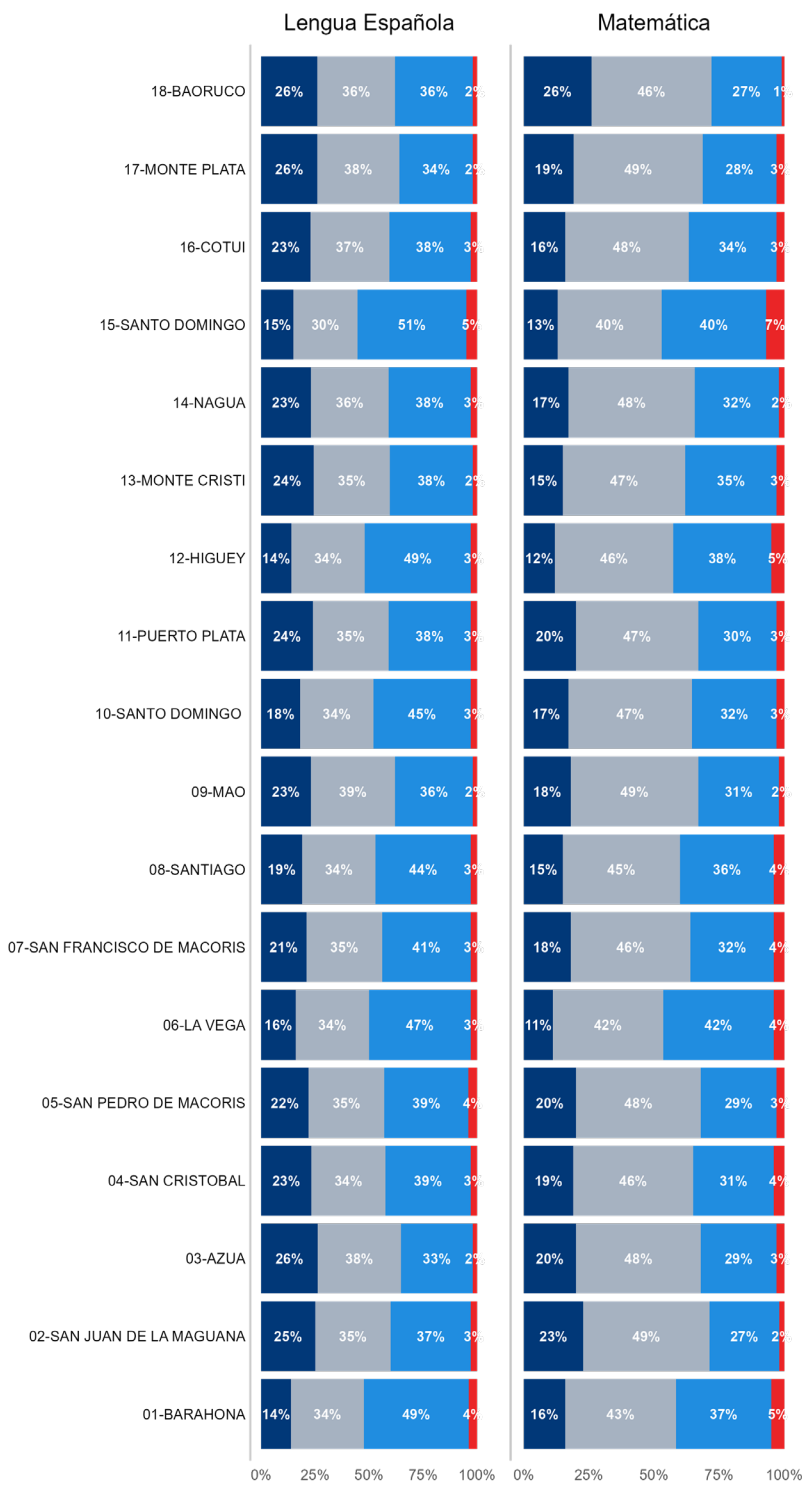
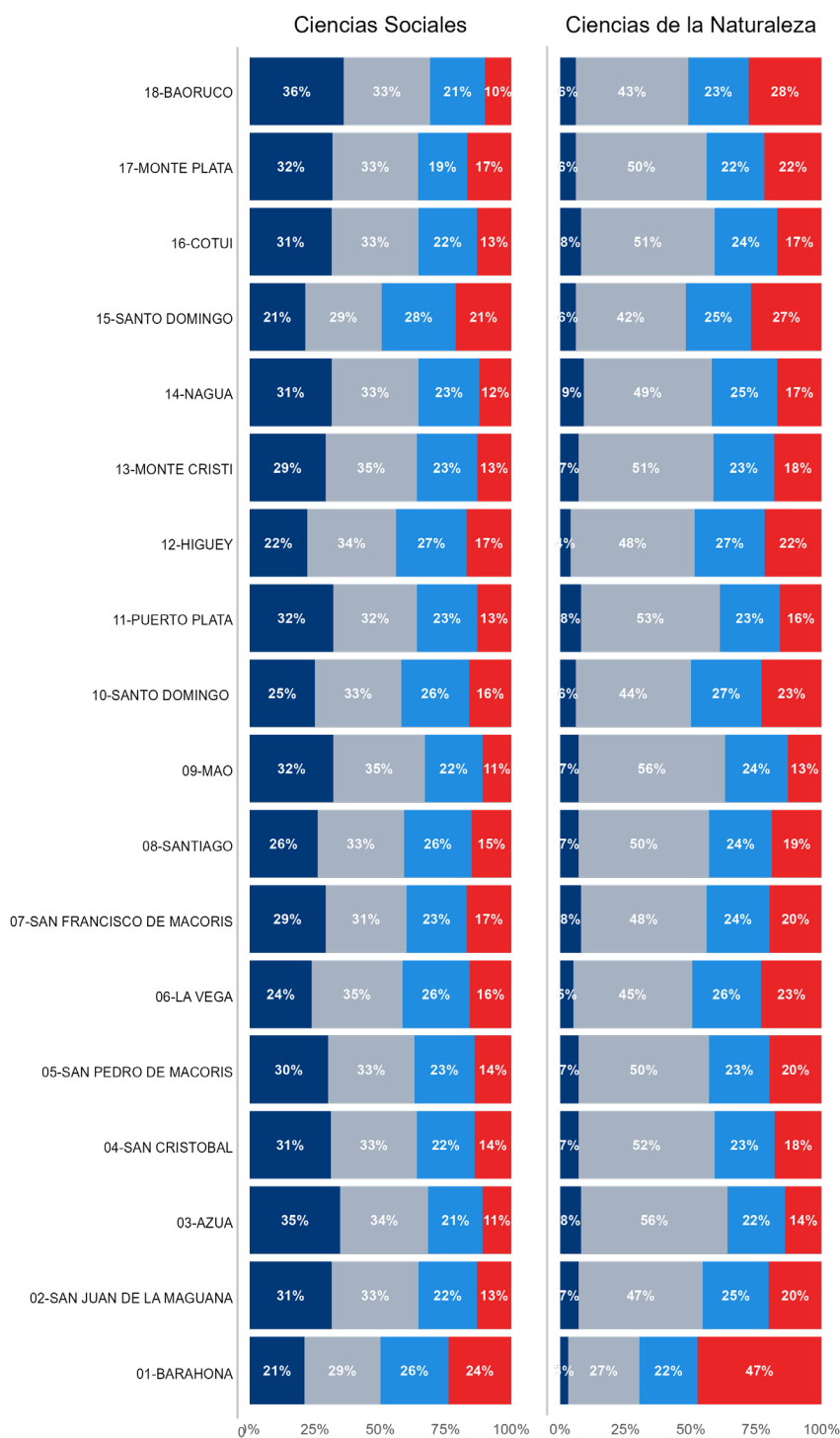


Figura 19.2. Porcentaje de estudiantes, según niveles de desempeño y regional educativa



Fuente:Elaboración propia.

Conclusiones

Los resultados que se presentan en este informe corresponden a la primera convocatoria de las Pruebas Nacionales de Secundaria 2026, aplicadas a estudiantes de las modalidades Académica, Técnico Profesional y Artes bajo un enfoque de Diseño Centrado en Evidencias. Los puntajes reportados en cada área se derivan de un modelo de Teoría de Respuesta al Ítem que garantiza la equivalencia entre los cuatro cuadernillos utilizados por asignatura, lo cual permite interpretar los resultados bajo una escala común y sustenta la validez de las comparaciones realizadas a lo largo del documento.

De un total de 87,501 estudiantes convocados, la tasa de participación se mantuvo estable y elevada en las cuatro áreas evaluadas (entre 96.2 % y 96.5 %), lo que respalda la representatividad de los resultados nacionales. La población estudiantil evaluada estuvo compuesta mayoritariamente por mujeres (60.2 %), estudiantes de zona urbana (92.2 %), centros públicos (75.5 %) y modalidad Académica (64.5 %), con una concentración importante de la matrícula en las regionales de Santo Domingo (15 y 10), Santiago (08), San Pedro de Macoris (05) y San Cristóbal (04), y la menor participación en Monte Cristi (13), Baoruco (18), Monte Plata (17), Nagua (14), Mao (09) y Barahona (01). Esta elevada tasa de participación coincide con la concentración de matrícula ubicada en dichas regionales educativas.

En cuanto a la promoción, el 77.7 % de los estudiantes convocados fue promovido, resultado que combina en un 70 % la calificación otorgada por el centro educativo y en un 30 % el puntaje obtenido en las Pruebas Nacionales. Los mayores porcentajes de promoción se registraron entre las mujeres (81 %), los centros de sector semioficial (86 %) y privado (84 %), y la modalidad Técnico Profesional (85 %). Es importante subrayar, sin embargo, que la promoción no debe interpretarse como un indicador directo del logro

académico medido por la prueba, dado el peso predominante de la calificación escolar en su cálculo; así lo evidencia el hecho de que regionales con menores porcentajes de promoción no necesariamente presentan los puntajes promedio más bajos en las Pruebas Nacionales.

En cuanto a los puntajes promedio por asignatura, los resultados de 2026 se mantuvieron próximos a la línea base de 57 puntos establecida en 2023 para las cuatro asignaturas (Ciencias de la Naturaleza: 57.2; Ciencias Sociales: 57.3; Lengua Española: 57.0 en mujeres; Matemática: 57.2). Se observan de manera consistente puntajes superiores en la zona urbana frente a la rural (entre 1 y 3 puntos), en los centros privados y semioficiales frente a los públicos, y en la modalidad Técnico Profesional frente a las demás.

En términos generales, se registra una diferencia leve entre los puntajes promedio de hombres y mujeres; no obstante, el patrón no es uniforme entre áreas: en Matemática se registra la brecha más amplia, a favor de los hombres (59 frente a 56 puntos); en Lengua Española, una ventaja moderada de las mujeres (57 frente a 56); en Ciencias Sociales, una diferencia menor a favor de los hombres (57.7 frente a 57.0); y en Ciencias de la Naturaleza, una diferencia mínima entre ambos grupos (58 hombres frente a 57 mujeres). Esta falta de uniformidad en la dirección y magnitud de las brechas entre hombres y mujeres según el área evaluada constituye un hallazgo relevante para el seguimiento de la equidad del sistema educativo.

El análisis por niveles de desempeño confirma que la mayoría de los estudiantes se ubica en los niveles intermedios (2 y 3) en las cuatro áreas, con las proporciones más altas en Matemática

(79 %) y Lengua Española (77 %). No obstante, el nivel más avanzado (Nivel 4) es alcanzado por una proporción reducida de estudiantes en Lengua Española (3 %) y Matemática (4 %), en contraste con Ciencias de la Naturaleza, donde el 22 % de los evaluados alcanza este nivel, el porcentaje más alto entre las cuatro áreas. En Ciencias Sociales, el 27 % de los estudiantes se ubica en el Nivel 1, la mayor concentración en el nivel más bajo entre todas las asignaturas, seguido de Matemática con 17 %. Estos resultados señalan que el desarrollo de competencias de mayor complejidad —síntesis crítica en Ciencias Sociales y Lengua Española, y resolución de problemas mediante múltiples procedimientos en Matemática— constituye un área de oportunidad prioritaria para el sistema educativo dominicano.

La comparación entre 2025 y 2026 muestra variaciones de pequeña magnitud en los puntajes promedio nacionales: un leve incremento en Ciencias de la Naturaleza (+0.02 puntos) y disminuciones moderadas en Ciencias Sociales (-0.03), Matemática (-0.23) y, de manera más marcada, en Lengua Española (-0.30). No obstante, al incorporar las pruebas de significancia estadística mediante la prueba *t* para comparación de medias con un 95% de confianza, se observa que las diferencias nacionales resultaron significativas únicamente en Lengua Española y Matemática, mientras que en Ciencias Sociales y Ciencias de la Naturaleza no se evidenció una variación estadísticamente significativa. Por modalidad, Técnico Profesional mantuvo los puntajes promedio más altos en ambos años; sin embargo, las diferencias significativas se concentraron en Ciencias Sociales, Ciencias de la Naturaleza y Lengua Española, no así en Matemática. En la modalidad Académica, las diferencias fueron significativas en Lengua Española y Matemática, mientras que en Artes resultaron significativas en Ciencias de la Naturaleza, Lengua Española y Matemática, siendo esta última el área con la

mayor disminución observada (-1.19 puntos). En conjunto, los resultados sugieren un escenario general de estabilidad en los aprendizajes, aunque con cambios estadísticamente relevantes en áreas específicas, especialmente en Lengua Española y Matemática a nivel nacional.

A nivel regional, las regionales de Santo Domingo (15), Higüey (12) y La Vega (06) obtuvieron puntajes promedio superiores al nacional en las cuatro áreas evaluadas, mientras que Santiago (08), Santo Domingo (10 y 15) y San Cristóbal (04) se ubicaron en el promedio nacional o por encima de este. En el extremo opuesto, Baoruco, San Juan de la Maguana y Monte Plata presentaron las mayores brechas negativas, particularmente en Matemática, donde las dos primeras regionales concentran un 72 % de sus estudiantes en los niveles de desempeño 1 y 2. Esta heterogeneidad territorial confirma la necesidad de estrategias de acompañamiento técnico diferenciadas, con especial atención a Ciencias Sociales y Matemática, las áreas donde se observan las mayores proporciones de estudiantes en los niveles de desempeño más bajos a nivel nacional.

En conjunto, los hallazgos de esta primera convocatoria de las Pruebas Nacionales 2026 reafirman la relevancia de un sistema de evaluación estandarizada como fuente de evidencia objetiva y comparable, para orientar la toma de decisiones en los distintos niveles del sistema educativo dominicano. Se reitera la recomendación de consultar los descriptores de niveles de desempeño incluidos en el Anexo 1 para una interpretación pedagógica precisa de estos resultados, así como la guía Evaluando para mejorar para su incorporación en los procesos de planificación y mejora continua en los centros educativos, los distritos y las regionales educativas.

Referencias

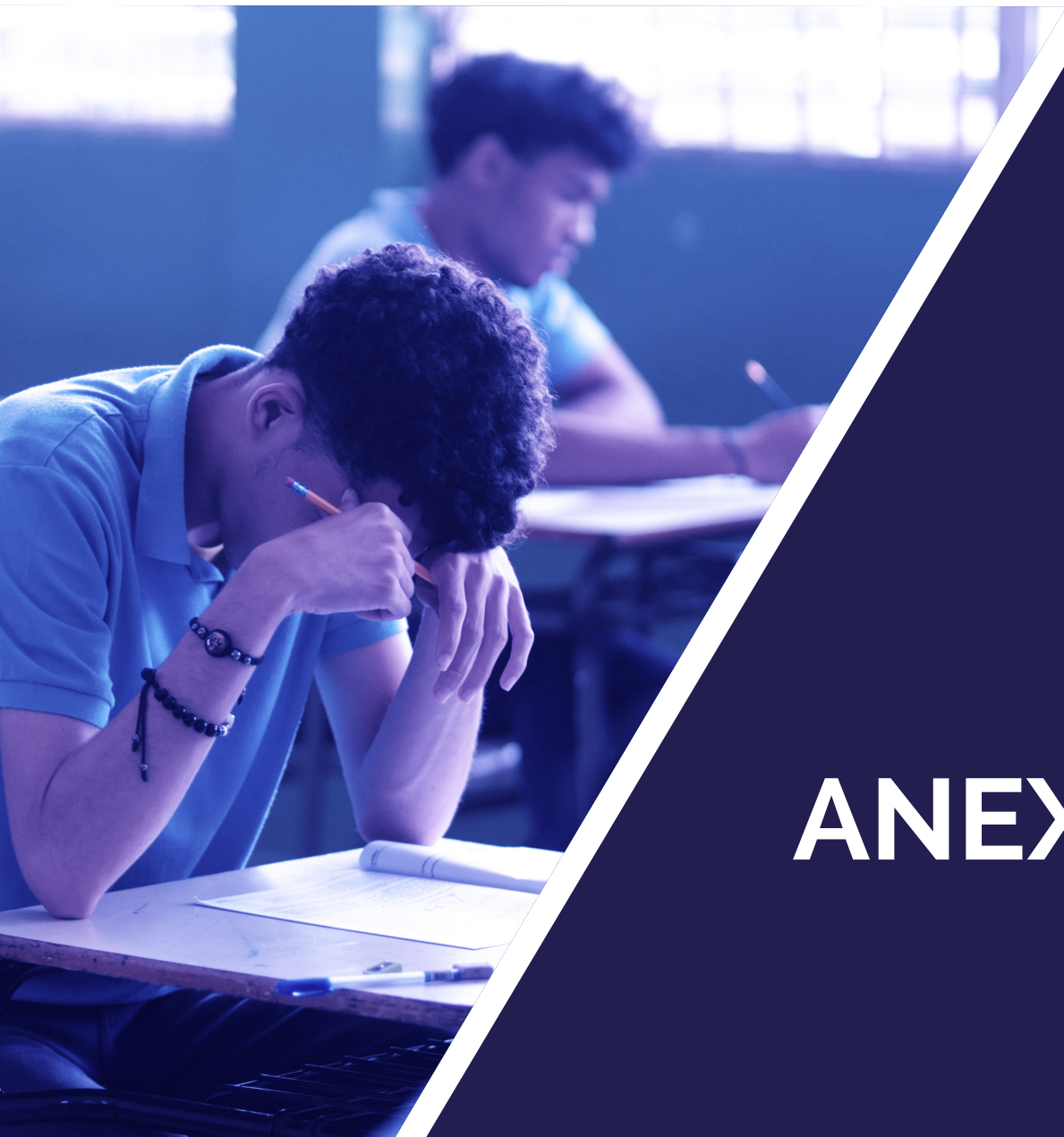
Cohen, J. (1988). Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences. Routledge.

Congreso de la República Dominicana. (1997). Ley 661997. Ley General de Educación.
<https://siteal.iiep.unesco.org/bdnp/534/ley-661997-ley-general-educacion>

Ministerio de Educación de la República Dominicana (MINERD). (2011). Marco Teórico Conceptual de las Pruebas Nacionales. <https://www.ministeriodeeducacion.gob.do/docs/manuales/yZxQ-manual-marco-teorico-conceptual-de-las-pruebas-nacionalesp-df.pdf>

MINERD. (2020). Marco de referencia para las Pruebas Nacionales de Segundo Ciclo de Educación Secundaria. <https://www.ministeriodeeducacion.gob.do/docs/direccion-de-evaluacion-de-la-calidad/Tw3M-marco-de-referencia-pruebas-nacionales-de-2do-ciclo-de-secundariapdf.pdf>

MINERD. (2023). Estrategia de familiarización para las Pruebas Nacionales por competencias 2023. <https://www.ministeriodeeducacion.gob.do/docs/repositoriodedocumentaciones/LByB-estrat1pdf.PDF>



ANEXOS

Anexo 1. Descriptores niveles de desempeño

Lengua Española



Matemática



Ciencias de la Naturaleza



Ciencias Sociales



Anexo 2. Resultados distritos educativos

Tabla 1. Puntaje promedio de la prueba de Lengua Española, según regional educativa y distrito educativo

Regional	DE.01	DE.02	DE.03	DE.04	DE.05	DE.06	DE.07	DE.08	DE.09	DE.10	DE.11
01-BARAHONA	55	54	61	56	60	-	-	-	-	-	-
02-SAN JUAN DE LA MAGUANA	50	56	53	54	57	55	49	-	-	-	-
03-AZUA	51	51	56	57	56	-	-	-	-	-	-
04-SAN CRISTÓBAL	56	54	60	53	55	55	52	-	-	-	-
05-SAN PEDRO DE MACORÍS	55	58	57	52	52	54	59	55	56	50	55
06-LA VEGA	55	56	57	58	60	56	60	58	60	57	-
07-SAN FRANCISCO DE MACORÍS	53	54	60	54	55	57	58	-	-	-	-
08-SANTIAGO	55	57	59	57	58	58	49	57	56	52	-
09-MAO	58	55	50	52	50	52	-	-	-	-	-
10-SANTO DOMINGO	57	54	56	61	55	58	57	-	-	-	-
11-PUERTO PLATA	55	55	50	57	54	58	53	-	-	-	-
12-HIGÜEY	59	54	57	60	-	-	-	-	-	-	-
13-MONTE CRISTI	55	53	54	59	54	49	-	-	-	-	-
14-NAGUA	56	53	55	53	60	57	54	-	-	-	-
15-SANTO DOMINGO	57	58	64	59	57	53	-	-	-	-	-
16-COTUÍ	57	53	53	58	52	54	53	-	-	-	-
17-MONTE PLATA	54	54	53	59	50	-	-	-	-	-	-
18-BAORUCO	54	52	57	54	54	-	-	-	-	-	-

Tabla 2. Puntaje promedio de la prueba de matemática, según regional educativa y distrito educativo

Regional	DE.01	DE.02	DE.03	DE.04	DE.05	DE.06	DE.07	DE.08	DE.09	DE.10	DE.11
01-BARAHONA	57	54	60	55	59	-	-	-	-	-	-
02-SAN JUAN DE LA MAGUANA	52	58	52	53	55	53	51	-	-	-	-
03-AZUA	52	53	58	58	59	-	-	-	-	-	-
04-SAN CRISTÓBAL	57	55	61	53	56	55	53	-	-	-	-
05-SAN PEDRO DE MACORÍS	55	57	56	51	56	55	63	53	57	49	53
06-LA VEGA	56	56	58	60	61	58	62	52	60	60	-
07-SAN FRANCISCO DE MACORÍS	53	56	59	55	54	57	62	-	-	-	-
08-SANTIAGO	58	61	60	57	58	59	50	58	58	53	-
09-MAO	58	55	52	55	54	52	-	-	-	-	-
10-SANTO DOMINGO	56	54	55	60	53	57	54	-	-	-	-
11-PUERTO PLATA	55	55	50	59	54	55	54	-	-	-	-
12-HIGÜEY	59	56	57	64	-	-	-	-	-	-	-
13-MONTE CRISTI	58	53	56	63	54	53	-	-	-	-	-
14-NAGUA	56	55	57	52	63	61	55	-	-	-	-
15-SANTO DOMINGO	57	58	66	60	56	53	-	-	-	-	-
16-COTUÍ	59	57	55	59	53	54	54	-	-	-	-
17-MONTE PLATA	53	55	54	65	52	-	-	-	-	-	-
18-BAORUCO	54	51	54	53	51	-	-	-	-	-	-

Tabla 3. Puntaje promedio de la prueba de Ciencias Sociales, según regional educativa y distrito educativo

Regional	DE.01	DE.02	DE.03	DE.04	DE.05	DE.06	DE.07	DE.08	DE.09	DE.10	DE.11
01-BARAHONA	57	57	63	57	62	-	-	-	-	-	-
02-SAN JUAN DE LA MAGUANA	50	62	53	55	58	55	52	-	-	-	-
03-AZUA	52	53	56	57	57	-	-	-	-	-	-
04-SAN CRISTÓBAL	56	55	60	53	55	54	52	-	-	-	-
05-SAN PEDRO DE MACORÍS	56	58	57	52	54	55	62	56	54	53	55
06-LA VEGA	58	56	57	58	60	55	60	59	60	54	-
07-SAN FRANCISCO DE MACORÍS	53	56	64	54	56	57	58	-	-	-	-
08-SANTIAGO	55	57	59	56	57	58	50	56	56	52	-
09-MAO	57	54	52	54	50	54	-	-	-	-	-
10-SANTO DOMINGO	57	55	56	61	56	58	56	-	-	-	-
11-PUERTO PLATA	56	56	50	60	55	58	54	-	-	-	-
12-HIGÜEY	59	55	56	60	-	-	-	-	-	-	-
13-MONTE CRISTI	56	52	54	61	54	49	-	-	-	-	-
14-NAGUA	56	54	54	53	62	56	54	-	-	-	-
15-SANTO DOMINGO	57	58	65	59	57	54	-	-	-	-	-
16-COTUÍ	57	54	53	58	52	53	53	-	-	-	-
17-MONTE PLATA	53	54	54	71	50	-	-	-	-	-	-
18-BAORUCO	54	51	52	55	54	-	-	-	-	-	-

Tabla 4. Puntaje promedio de la prueba de Ciencias de la Naturaleza, según regional educativa y distrito educativo

Regional	DE.01	DE.02	DE.03	DE.04	DE.05	DE.06	DE.07	DE.08	DE.09	DE.10	DE.11
01-BARAHONA	58	55	67	62	68	-	-	-	-	-	-
02-SAN JUAN DE LA MAGUANA	48	60	53	54	60	56	55	-	-	-	-
03-AZUA	52	52	56	56	59	-	-	-	-	-	-
04-SAN CRISTÓBAL	59	54	61	53	54	54	52	-	-	-	-
05-SAN PEDRO DE MACORÍS	55	59	57	51	54	54	68	55	58	53	55
06-LA VEGA	56	57	55	58	62	55	63	63	59	62	-
07-SAN FRANCISCO DE MACORÍS	52	55	63	56	55	55	60	-	-	-	-
08-SANTIAGO	54	57	58	55	56	57	48	56	55	52	-
09-MAO	56	54	49	55	51	52	-	-	-	-	-
10-SANTO DOMINGO	58	54	56	63	55	58	59	-	-	-	-
11-PUERTO PLATA	56	53	50	61	53	62	56	-	-	-	-
12-HIGÜEY	58	54	54	60	-	-	-	-	-	-	-
13-MONTE CRISTI	55	50	53	61	56	51	-	-	-	-	-
14-NAGUA	54	53	53	53	67	56	53	-	-	-	-
15-SANTO DOMINGO	55	58	64	59	55	51	-	-	-	-	-
16-COTUÍ	57	53	54	57	51	54	54	-	-	-	-
17-MONTE PLATA	57	53	55	67	50	-	-	-	-	-	-
18-BAORUCO	56	59	58	61	58	-	-	-	-	-	-

Anexo3: Niveles de desempeño por área para las regionales educativas y distritos educativos

Tabla 5. Porcentaje de estudiantes según niveles de desempeño por distrito educativo y áreas de la regional educativa Barahona

DISTRITO EDUCATIVO (DE)	Ciencias Sociales				Ciencias Naturales				Lengua Española				Matemática			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01-PEDERNALES	26%	41%	14%	18%	4%	47%	25%	25%	19%	44%	34%	3%	15%	52%	27%	5%
02-ENRIQUILLO	33%	28%	23%	16%	8%	55%	14%	23%	25%	45%	30%	1%	26%	41%	30%	4%
03-BARAHONA	15%	27%	30%	28%	2%	20%	23%	55%	10%	30%	55%	5%	13%	41%	40%	6%
04-CABRAL	30%	29%	26%	16%	6%	32%	22%	40%	19%	37%	43%	1%	25%	45%	29%	1%
05-VICENTE NOBLE	21%	27%	22%	29%	3%	18%	22%	57%	13%	28%	56%	3%	14%	39%	43%	3%

Tabla 6. Porcentaje de estudiantes según niveles de desempeño por distrito educativo y áreas de la regional educativa San Juan de la Maguana

DISTRITO EDUCATIVO (DE)	Ciencias Sociales				Ciencias Naturales				Lengua Española				Matemática			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01-COMENDADOR	51%	29%	14%	6%	19%	61%	16%	5%	44%	31%	24%	1%	34%	41%	24%	1%
02-PEDRO SANTANA	12%	41%	26%	21%	2%	40%	35%	23%	21%	40%	36%	3%	5%	60%	35%	0%
03-LAS MATAS DE FARFAN	38%	35%	18%	9%	12%	55%	20%	13%	30%	38%	30%	2%	29%	50%	19%	2%
04-EL CERCAO	36%	30%	21%	12%	10%	50%	20%	20%	29%	31%	39%	1%	29%	42%	27%	1%
05-SAN JUAN ESTE	26%	32%	24%	18%	6%	36%	28%	30%	19%	32%	45%	4%	21%	46%	30%	3%
06-SAN JUAN OESTE	32%	32%	25%	11%	5%	53%	26%	16%	22%	41%	35%	2%	22%	52%	26%	0%
07-HONDO VALLE	41%	39%	13%	6%	7%	52%	28%	13%	40%	46%	14%	0%	28%	56%	16%	0%

Tabla 7. Porcentaje de estudiantes según niveles de desempeño por distrito educativo y áreas de la regional educativa Azua

DISTRITO EDUCATIVO (DE)	Ciencias Sociales				Ciencias Naturales				Lengua Española				Matemática			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01-AZUA	44%	31%	17%	9%	11%	62%	18%	10%	34%	39%	26%	1%	27%	51%	21%	1%
02-PADRE DE LAS CASAS	41%	32%	17%	10%	12%	57%	20%	12%	35%	37%	26%	2%	25%	47%	25%	2%
03-SAN JOSÉ DE OCOA	31%	34%	22%	13%	6%	50%	28%	16%	22%	35%	39%	4%	16%	45%	37%	3%
04-BANÍ	25%	37%	24%	13%	7%	51%	24%	18%	18%	36%	42%	4%	14%	45%	37%	4%
05-NIZAO	25%	33%	34%	8%	4%	45%	24%	27%	17%	40%	40%	2%	13%	46%	34%	8%

Tabla 8. Porcentaje de estudiantes según niveles de desempeño por distrito educativo y áreas de la regional educativa San Cristóbal

DISTRITO EDUCATIVO (DE)	Ciencias Sociales				Ciencias Naturales				Lengua Española				Matemática			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01-CAMBITA GARABITOS	32%	33%	22%	13%	6%	45%	20%	29%	25%	34%	38%	4%	17%	48%	32%	3%
02-SAN CRISTÓBAL NORTE	34%	35%	20%	12%	7%	57%	22%	14%	26%	39%	33%	2%	21%	49%	28%	2%
03-SAN CRISTÓBAL SUR	21%	29%	26%	23%	5%	39%	26%	30%	15%	29%	51%	6%	13%	39%	38%	11%
04-VILLA ALTAGRACIA	36%	35%	20%	9%	10%	58%	19%	12%	31%	35%	33%	2%	25%	51%	23%	2%
05-YAGUATE	34%	32%	21%	13%	9%	51%	28%	12%	25%	35%	37%	3%	17%	49%	32%	2%
06-HAINA	35%	34%	21%	11%	10%	56%	22%	13%	24%	34%	38%	3%	21%	45%	31%	3%
07-SAN GREGORIO DE NIGUA	44%	28%	18%	9%	12%	59%	20%	9%	33%	35%	30%	1%	25%	50%	23%	2%

Tabla 9. Porcentaje de estudiantes según niveles de desempeño por distrito educativo y áreas de la regional educativa San Pedro de Macorís

DISTRITO EDUCATIVO (DE)	Ciencias Sociales				Ciencias Naturales				Lengua Española				Matemática			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01-SAN PEDRO DE MACORÍS ESTE	30%	34%	23%	12%	7%	55%	23%	15%	23%	37%	37%	3%	19%	49%	30%	2%
02-SAN PEDRO DE MACORÍS OESTE	26%	32%	25%	18%	8%	44%	21%	27%	22%	31%	40%	7%	20%	44%	31%	5%
03-LA ROMANA	27%	33%	24%	15%	8%	47%	23%	22%	20%	33%	43%	4%	19%	48%	30%	3%
04- HATO MAYOR	42%	34%	16%	7%	13%	59%	19%	10%	32%	40%	28%	1%	30%	50%	18%	1%
05-SABANA DE LA MAR	39%	31%	21%	9%	11%	50%	24%	15%	37%	31%	28%	3%	20%	42%	35%	3%
06-CONSUELO	35%	31%	21%	13%	8%	55%	22%	14%	26%	36%	37%	1%	21%	44%	33%	1%
07-SAN JOSE DE LOS LLANOS	16%	17%	40%	27%	0%	12%	35%	53%	9%	34%	53%	4%	7%	33%	55%	4%
08-QUISQUEYA	22%	43%	23%	12%	4%	56%	27%	12%	18%	39%	41%	1%	20%	61%	18%	1%
09-EL VALLE	33%	36%	26%	5%	0%	52%	35%	12%	21%	43%	33%	3%	11%	51%	38%	0%
10-GUAYMATE	44%	24%	18%	14%	13%	54%	20%	13%	38%	32%	31%	0%	33%	51%	16%	0%
11-VILLA HERMOSA	31%	38%	21%	10%	7%	55%	26%	13%	23%	38%	37%	2%	23%	52%	24%	1%

Tabla 10. Porcentaje de estudiantes según niveles de desempeño por distrito educativo y áreas de la regional educativa La Vega

DISTRITO EDUCATIVO (DE)	Ciencias Sociales				Ciencias Naturales				Lengua Española				Matemática			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01-JOSE CONTRERAS	15%	40%	35%	10%	5%	55%	30%	10%	18%	40%	42%	20%	45%	30%	5%	0%
02-CONSTANZA	23%	43%	23%	11%	4%	47%	30%	18%	20%	37%	41%	14%	54%	31%	1%	2%
03-JARABACOA	24%	37%	27%	13%	6%	54%	26%	14%	17%	32%	49%	11%	48%	37%	4%	3%
04-LA VEGA OESTE	24%	35%	24%	16%	4%	48%	29%	19%	16%	34%	46%	11%	41%	44%	4%	3%
05-LA VEGA ESTE	18%	31%	30%	21%	4%	37%	27%	33%	13%	31%	52%	10%	38%	47%	5%	4%
06-MOCA	31%	33%	23%	12%	9%	54%	21%	16%	22%	34%	41%	16%	42%	38%	4%	2%
07-GASPAR HERNÁNDEZ	20%	29%	28%	23%	4%	29%	27%	41%	14%	30%	52%	5%	41%	49%	5%	4%
08-JAMAO AL NORTE	12%	45%	26%	17%	2%	21%	38%	38%	7%	38%	50%	22%	56%	20%	2%	5%
09-SAN VICTOR	18%	35%	24%	24%	4%	40%	31%	26%	12%	33%	52%	12%	34%	51%	3%	3%
10-JIMA ABAJO	42%	31%	15%	12%	3%	35%	25%	38%	18%	33%	47%	13%	34%	49%	5%	1%

Tabla 11. Porcentaje de estudiantes según niveles de desempeño por distrito educativo y áreas de la regional educativa San Francisco de Macorís

DISTRITO EDUCATIVO (DE)	Ciencias Sociales				Ciencias Naturales				Lengua Española				Matemática			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01-TENARES	43%	28%	19%	10%	10%	61%	19%	10%	30%	39%	31%	1%	26%	51%	21%	2%
02-SALCEDO	29%	31%	28%	12%	9%	53%	23%	15%	24%	41%	34%	2%	17%	45%	35%	3%
03-CASTILLO	16%	23%	23%	38%	3%	33%	27%	37%	14%	28%	53%	6%	15%	39%	38%	7%
04-VILLA RIVA	34%	37%	19%	10%	8%	49%	26%	17%	24%	39%	35%	2%	20%	49%	28%	3%
05-SAN FRANCISCO DE MACORÍS SUR-E	32%	32%	23%	14%	9%	51%	21%	18%	22%	36%	39%	3%	23%	46%	28%	3%
06-SAN FRANCISCO DE MACORÍS NOR-O	28%	32%	24%	16%	9%	48%	25%	18%	21%	34%	42%	3%	15%	48%	33%	3%
07-VILLA TAPIA	31%	25%	21%	23%	8%	34%	22%	36%	21%	26%	49%	3%	18%	28%	43%	11%

Tabla 12. Porcentaje de estudiantes según niveles de desempeño por distrito educativo y áreas de la regional educativa Santiago

DISTRITO EDUCATIVO (DE)	Ciencias Sociales				Ciencias Naturales				Lengua Española				Matemática			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01-SAN JOSE DE LAS MATAS	35%	32%	21%	12%	7%	57%	21%	16%	22%	37%	39%	2%	15%	45%	39%	1%
02-JANICO	25%	36%	19%	19%	7%	50%	20%	23%	22%	33%	42%	3%	9%	45%	40%	6%
03-SANTIAGO SUR-ESTE	22%	32%	28%	18%	6%	46%	24%	25%	17%	30%	49%	5%	13%	41%	40%	6%
04-SANTIAGO NOROESTE	27%	33%	27%	13%	7%	51%	26%	16%	19%	36%	43%	3%	15%	49%	34%	2%
05-SANTIAGO CENTRO-OESTE	26%	34%	25%	16%	7%	51%	24%	19%	17%	34%	46%	4%	15%	45%	36%	5%
06-SANTIAGO NORESTE	24%	34%	25%	16%	5%	48%	26%	21%	17%	34%	46%	3%	15%	40%	40%	5%
07-VILLA BISONÓ (NAVARRETE)	49%	34%	13%	5%	16%	67%	11%	6%	42%	36%	19%	2%	34%	51%	15%	1%
08-LICEY AL MEDIO	27%	34%	27%	12%	8%	49%	24%	19%	18%	32%	48%	2%	14%	45%	39%	3%
09-TAMBORIL	28%	34%	24%	15%	8%	49%	25%	18%	22%	33%	43%	2%	15%	44%	37%	4%
10-VILLA GONZÁLEZ	40%	32%	21%	7%	12%	59%	18%	10%	31%	36%	32%	0%	20%	53%	24%	2%

Tabla 13. Porcentaje de estudiantes según niveles de desempeño por distrito educativo y áreas de la regional educativa Mao

DISTRITO EDUCATIVO (DE)	Ciencias Sociales				Ciencias Naturales				Lengua Española				Matemática			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01-MAO	24%	37%	24%	16%	6%	49%	28%	17%	16%	36%	45%	3%	12%	47%	37%	3%
02-ESPERANZA	34%	35%	24%	7%	8%	56%	24%	12%	24%	39%	36%	2%	20%	49%	29%	2%
03-SAN IGNACIO DE SABANETA	44%	30%	19%	6%	14%	62%	16%	8%	35%	39%	25%	0%	31%	48%	21%	0%
04-MONCIÓN	32%	37%	26%	5%	12%	47%	27%	14%	30%	43%	28%	0%	22%	49%	26%	3%
05-LAGUNA SALADA	51%	34%	9%	6%	6%	72%	16%	6%	31%	49%	18%	2%	20%	56%	23%	1%
06-VILLA LOS ALMÁCIGOS	36%	36%	19%	10%	5%	68%	20%	7%	29%	38%	30%	3%	25%	49%	25%	0%

Tabla 14. Porcentaje de estudiantes según niveles de desempeño por distrito educativo y áreas de la regional educativa Santo Domingo (10)

DISTRITO EDUCATIVO (DE)	Ciencias Sociales				Ciencias Naturales				Lengua Española				Matemática			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01-VILLA MELLA	26%	34%	25%	15%	5%	45%	27%	23%	18%	35%	44%	4%	17%	48%	32%	3%
02-SABANA PERDIDA	32%	36%	22%	10%	9%	55%	23%	13%	25%	37%	36%	2%	22%	51%	26%	1%
03-SANTO DOMINGO NORESTE	29%	33%	24%	14%	7%	48%	25%	20%	22%	34%	42%	3%	21%	49%	28%	2%
04-SANTO DOMINGO ORIENTAL	18%	28%	29%	25%	4%	32%	26%	39%	12%	29%	53%	6%	13%	38%	42%	7%
05-BOCA CHICA	29%	36%	24%	11%	6%	51%	27%	15%	21%	37%	40%	2%	21%	55%	24%	1%
06-MENDOZA	23%	32%	28%	17%	6%	43%	29%	22%	17%	32%	47%	3%	17%	46%	35%	3%
07-SAN ANTONIO DE GUERRA	29%	34%	22%	15%	8%	41%	21%	30%	20%	34%	40%	5%	19%	50%	31%	0%

Tabla 15. Porcentaje de estudiantes según niveles de desempeño por distrito educativo y áreas de la regional educativa Puerto Plata

DISTRITO EDUCATIVO (DE)	Ciencias Sociales				Ciencias Naturales				Lengua Española				Matemática			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01-SOSÚA	30%	31%	26%	12%	7%	50%	26%	17%	23%	38%	37%	2%	19%	48%	31%	2%
02-PUERTO PLATA	32%	31%	23%	13%	10%	55%	23%	12%	25%	33%	39%	3%	22%	46%	29%	3%
03-IMBERT	51%	31%	11%	6%	13%	65%	15%	6%	40%	35%	24%	1%	30%	56%	13%	0%
04-LUPERÓN	20%	31%	26%	22%	2%	42%	23%	33%	20%	31%	46%	3%	12%	46%	34%	7%
05-ALTAMIRA	31%	39%	20%	10%	12%	58%	12%	18%	30%	28%	38%	3%	24%	42%	33%	1%
06-EL MAMEY	28%	29%	22%	21%	2%	39%	24%	35%	14%	37%	44%	5%	17%	49%	33%	1%
07-VILLA ISABELA	31%	42%	15%	12%	9%	48%	21%	23%	27%	37%	33%	3%	25%	42%	32%	1%

Tabla 16. Porcentaje de estudiantes según niveles de desempeño por distrito educativo y áreas de la regional educativa Higüey

DISTRITO EDUCATIVO (DE)	Ciencias Sociales				Ciencias Naturales				Lengua Española				Matemática			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01-HIGÜEY	22%	34%	27%	18%	4%	45%	27%	24%	14%	33%	50%	4%	12%	45%	37%	5%
02-SAN RAFAEL DEL YUMA	34%	33%	20%	13%	6%	63%	21%	10%	24%	38%	38%	1%	13%	53%	33%	1%
03-EL SEIBO	26%	39%	25%	9%	5%	59%	22%	14%	18%	39%	40%	3%	15%	50%	34%	1%
04-MICHES	18%	32%	32%	18%	1%	39%	38%	21%	13%	27%	57%	3%	3%	38%	53%	6%

Tabla 17. Porcentaje de estudiantes según niveles de desempeño por distrito educativo y áreas de la regional educativa Monte Cristi

DISTRITO EDUCATIVO (DE)	Ciencias Sociales				Ciencias Naturales				Lengua Española				Matemática			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01-MONTE CRISTI	28%	38%	22%	12%	9%	52%	25%	15%	24%	36%	37%	3%	17%	45%	36%	3%
02-GUAYUBIN	41%	34%	21%	5%	12%	61%	21%	5%	28%	42%	30%	0%	23%	54%	22%	1%
03-VILLA VASQUEZ	34%	40%	16%	10%	8%	61%	23%	8%	27%	38%	31%	4%	14%	56%	28%	3%
04-DAJABÓN	16%	31%	30%	23%	2%	38%	30%	30%	16%	30%	51%	4%	8%	33%	52%	7%
05-LOMA DE CABRERA	37%	31%	18%	14%	13%	49%	12%	26%	30%	33%	36%	1%	21%	49%	28%	1%
06-RESTAURACIÓN	49%	35%	16%	0%	16%	57%	13%	14%	46%	29%	25%	0%	25%	51%	22%	1%

Tabla 18. Porcentaje de estudiantes según niveles de desempeño por distrito educativo y áreas de la regional educativa Nagua

DISTRITO EDUCATIVO (DE)	Ciencias Sociales				Ciencias Naturales				Lengua Española				Matemática			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01-NAGUA	30%	31%	24%	15%	10%	51%	25%	14%	23%	35%	38%	4%	18%	47%	33%	2%
02-CABRERA	29%	40%	23%	8%	10%	60%	23%	7%	26%	42%	31%	1%	21%	50%	29%	1%
03-RIO SAN JUAN	39%	29%	23%	10%	6%	63%	20%	10%	24%	41%	32%	4%	12%	51%	35%	2%
04-SAMANÁ	41%	31%	20%	8%	12%	54%	22%	12%	30%	35%	34%	2%	25%	52%	22%	0%
05-SÁNCHEZ	12%	35%	29%	24%	0%	13%	37%	49%	11%	31%	53%	5%	5%	40%	50%	4%
06-EL FACTOR	30%	34%	24%	12%	5%	57%	22%	17%	17%	34%	48%	2%	8%	42%	48%	2%
07-LAS TERRENAS	36%	35%	19%	10%	12%	50%	24%	14%	29%	36%	32%	4%	19%	54%	26%	2%

Tabla 19. Porcentaje de estudiantes según niveles de desempeño por distrito educativo y áreas de la regional educativa Santo Domingo (15)

DISTRITO EDUCATIVO (DE)	Ciencias Sociales				Ciencias Naturales				Lengua Española				Matemática			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01-LOS ALCARRIZOS	27%	33%	25%	14%	7%	52%	24%	17%	18%	36%	43%	3%	16%	48%	33%	3%
02-SANTO DOMINGO CENTRO	23%	33%	27%	17%	6%	44%	27%	23%	19%	33%	45%	4%	14%	44%	38%	3%
03-SANTO DOMINGO SURCENTRAL	11%	22%	33%	35%	3%	27%	27%	43%	7%	20%	64%	8%	7%	27%	51%	15%
04-SANTO DOMINGO NOROESTE	21%	29%	29%	21%	6%	42%	24%	28%	16%	30%	50%	5%	14%	41%	39%	7%
05-HERRERA	26%	33%	27%	14%	9%	48%	25%	18%	19%	34%	44%	3%	18%	47%	33%	3%
06-PEDRO BRAND	37%	34%	19%	10%	12%	59%	20%	8%	27%	37%	34%	1%	25%	50%	24%	1%

Tabla 20. Porcentaje de estudiantes según niveles de desempeño por distrito educativo y áreas de la regional educativa Cotuí

DISTRITO EDUCATIVO (DE)	Ciencias Sociales				Ciencias Naturales				Lengua Española				Matemática			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01-COTUÍ	29%	28%	24%	18%	6%	47%	26%	21%	20%	35%	40%	4%	15%	43%	37%	5%
02-FANTINO	38%	32%	19%	12%	10%	55%	23%	13%	33%	34%	31%	2%	16%	42%	38%	4%
03-CEVICOS	42%	29%	23%	6%	10%	51%	26%	12%	26%	42%	30%	3%	16%	53%	28%	3%
04-BONAO SUROESTE	25%	31%	28%	17%	6%	47%	27%	20%	16%	36%	45%	3%	12%	44%	41%	4%
05-PIEDRA BLANCA	40%	36%	17%	7%	12%	59%	21%	8%	31%	39%	29%	1%	24%	52%	23%	0%
06-BONAO NORDESTE	39%	34%	17%	10%	11%	52%	22%	14%	29%	32%	38%	2%	21%	51%	27%	1%
07-VILLA LA MATA	35%	40%	16%	9%	10%	55%	19%	16%	29%	39%	31%	1%	17%	58%	22%	2%

Tabla 21. Porcentaje de estudiantes según niveles de desempeño por distrito educativo y áreas de la regional educativa Monte Plata

DISTRITO EDUCATIVO (DE)	Ciencias Sociales				Ciencias Naturales				Lengua Española				Matemática			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01-YAMASÁ	40%	33%	17%	11%	7%	49%	24%	20%	27%	36%	36%	1%	26%	52%	21%	1%
02-MONTE PLATA	34%	37%	19%	10%	9%	57%	22%	13%	27%	40%	32%	2%	19%	49%	30%	1%
03-BAYAGUANA	36%	37%	19%	8%	4%	58%	24%	14%	31%	37%	31%	2%	18%	57%	24%	1%
04-SABANA GRANDE DE BOYÁ	6%	17%	23%	53%	3%	20%	20%	57%	14%	33%	47%	6%	6%	32%	48%	13%
05-PERALVILLO	44%	39%	13%	3%	10%	67%	17%	7%	39%	42%	19%	1%	25%	56%	18%	1%

Tabla 21. Porcentaje de estudiantes según niveles de desempeño por distrito educativo y áreas de la regional educativa Baoruco

DISTRITO EDUCATIVO (DE)	Ciencias Sociales				Ciencias Naturales				Lengua Española				Matemática			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
01-NEIBA	36%	33%	23%	8%	10%	46%	20%	23%	30%	34%	34%	2%	25%	43%	30%	1%
02-TAMAYO	43%	36%	16%	5%	3%	43%	28%	26%	27%	44%	29%	0%	32%	48%	20%	0%
03-VILLA JARAGUA	44%	31%	18%	8%	8%	39%	27%	26%	25%	29%	39%	7%	28%	39%	31%	2%
04-JIMANÍ	32%	33%	20%	15%	4%	38%	23%	35%	24%	36%	39%	0%	24%	48%	28%	1%
05-DUVERGÉ	35%	29%	25%	11%	4%	48%	20%	28%	27%	37%	35%	1%	30%	50%	20%	0%



Resultados
Primera convocatoria de
Las Pruebas Nacionales
INFORME NACIONAL
República Dominicana. 2026