

Resultados de la **EVALUACIÓN DIAGNÓSTICA NACIONAL**

6to de primaria

Informe NACIONAL







Viceministerio de Supervisión y Control de la Calidad de la Educación
Dirección de Evaluación de los Aprendizajes

**Resultados de la Evaluación Diagnóstica Nacional
de Sexto Grado de Primaria, 2024**

Informe Nacional

AUTORIDADES

Luis R. Abinader Corona

Presidente de la República Dominicana

Raquel Peña Rodríguez

Vicepresidente de la República Dominicana

Luis Miguel De Camps

Ministro de Educación

Ancell Scheker Mendoza

Viceministra de Educación

Encargada de Servicios Técnicos Pedagógicos

Julio Ramón Cordero Espailat

Viceministro de Educación

Encargado de la Gestión Administrativa

Oscar Amargós

Viceministro de Educación

Encargado de Supervisión y Control
de la Calidad de la Educación

Ramón Reyes Luna

Viceministro de Educación

Encargado de Planificación y Desarrollo

Francisco Germán D' Oleo

Viceministro de Educación

Encargado de Acreditación Docente

CRÉDITOS

Dirección de Evaluación de los Aprendizajes

Yanile Altagracia Valenzuela Calderón
Directora

Elizabeth Rincón Santana
Encargada de Departamento Técnico
de Diseño de Evaluaciones
Educativas Nacionales

Equipo técnico

Lengua Española

Maritza Franco
Bruno Fajardo
Felipa Liranzo
Evelyn Pérez
Jislaine Tejada

Matemática

Gilberto Rodríguez
Jeremías Willmore
Víctor Rosario Alcántara
Virginia Martínez
Abneris Martínez

Ciencias Sociales

Inés Vilorio
Leonor Reyes
Emilia Santana
Glenny Veras
Isidro De León
Kesia Ferreras

Ciencias de la Naturaleza

Danerys García
Marci Rodríguez
Rafael Quezada
Ana F. Santana
Nelly Pérez
Carla Castro

Equipo de estadística

Leris Neris, Encargada
Luis Jiménez, Encargado de difusión
Eddy Reyes, Analista de datos estadísticos
Jessica Hurtado, Diseñadora gráfica

Equipo de informática

Cástulo Reyes, Encargado

Banco de ítems

Cynthia Guzmán, Encargada

Colaboración

José Mola
Banco Mundial,
Universidad del Norte. Colombia

Derechos de autor

Esta publicación es propiedad del
Ministerio de Educación. Se puede usar
esta información con la debida cita de esta
fuente.

Maestros jueces y especialistas validadores en taller de Niveles de desempeño

LENGUA ESPAÑOLA - Maestros Jueces

Ricardo Esteban Garrido Azocar
 José Dolores Mateo Díaz
 Altagracia Sabino Báez
 Yoselin de León Custodio
 Yarlyny Basarte Rudecindo
 Santa Patricia Rodríguez Guzmán
 Yenny Aquilina Rodríguez Esquea
 Génesis Joel Feliz Guzmán
 Rosa María Suárez Jiménez
 Luz Esther Benítez Martínez
 José Abel Muñoz Lorenzo
 Arelis Alcántara Sánchez
 Erika Amparo Jiménez
 Wendy Margarita Mateo

CIENCIAS DE LA NATURALEZA - Maestros Jueces

Algeris Batista Cabral
 Isaura Encarnación Moreno
 María Alexandra Pérez Custodio
 Santa Anita Rosario de Matos
 Yeimi Luz Lizardo Alvarez
 Francisca Bocio De Oleo
 Francisco Amaury Jaime
 Elizabeth Toribio
 Matilde Morillo De Oleo
 Claribel Pérez Gutiérrez
 Welin Elías Amador Patricio
 Félix Junior Moreno
 Eliana Yelisa Guerrero
 Andreina Altagracia Avelino García de Sánchez
 Rodys Stephanie Figuereo Mateo

LENGUA ESPAÑOLA - Especialistas

Cristina Molina
 Wilson Diomedes Ramírez Arias
 Eduard Benjamín Corniel María
 José Alejandro Rodríguez Núñez
 Germanía Aracelis Morillo Castillo
 Juan Generoso Polanco

CIENCIAS DE LA NATURALEZA - Especialistas

Francisca Antonia Burgos Escaño
 María Antonia Tejeda
 Kenia Julia Manzueta De la Cruz
 Rosa Iris Marte Heredia
 Mayerlin Massiel Del Pozo Nolasco
 Bienvenido Cruz de Los Santos

MATEMÁTICA - Maestros Jueces

Héctor Luis Ramón Alcántara
 Fior Cibeles Lucero Cruz
 González Matos Rodríguez
 Dominga Mirambeaux Bautista
 Verenise Morel Brazobán
 Daniela Fermina Hinojosa Hernández
 Carolina Matos Ferreras
 Laura Nicole Lorenzo De la Cruz
 Andy Polanco Cedeño
 July Esmeralda Tiburcio Roquez
 Ana Mercedes Nivar
 Génesis María Pineda de la Cruz
 Teodoro Franklyn Caines Dasent
 Danny Constantino Sánchez

CIENCIAS SOCIALES - Maestros Jueces

Carlos Allison Carvajal Fabian
 Previstilio Mateo Encarnación
 Tania Brazoban Morel
 Yolanda Taveras Meran
 Dileysi Heredia Morel
 Rosa María Simé Brito
 Ángel Luis Sosa Martínez
 Margarita Hernández Espino
 Juana Linares de la Cruz
 Ana Estervina Vásquez
 Davianca Michell Medrano Albino
 Priscila Ivette Roche Rodríguez
 Glenney Altagracia Abad
 Angela Rojas Bodré
 Dania Ortiz Miranda

MATEMÁTICA - Especialistas

Eugenia de León Díaz
 Argenis Elpidio López Stubbs
 Rosa María Almonte Batista
 Danitza Soledad Mirabal
 Aneudy Minier
 Neel Lobatchewski Báez Ureña
 Rafael David Francisco Ventura

CIENCIAS SOCIALES-Especialistas

Hailer Tomás Ferreras Sena
 Obispo Heredia Carmona
 Ariela Indhemira Jáspez Neró
 Maritza Méndez Rodríguez

PRESENTACIÓN

El Ministerio de Educación, pone a disposición del país el informe nacional con los resultados de aprendizaje de la Evaluación Diagnóstica de 6° grado de primaria aplicada en 2024. También se publican informes más específicos para las regionales, distritos y centros educativos y para la familia.

Las pruebas evalúan el desarrollo de competencias curriculares a través de los contenidos por área en Lengua Española, Matemática, Ciencias Sociales y Ciencias de la Naturaleza. También se levanta información sobre factores asociados a través de cuestionarios respondidos por directores, docentes, estudiantes y las familias, que aportan datos sobre otras variables del contexto escolar y familiar para determinar el índice socioeconómico y permiten interpretar, comprender y explicar mejor los resultados.

Los resultados de la Evaluación Diagnóstica Nacional de 6° grado de primaria se presentan de dos formas: por un puntaje promedio y por niveles de desempeño. El puntaje promedio es representativo de los resultados en general y su variación permite ver el avance en los aprendizajes de una prueba a otra. En función del promedio se pueden plantear metas y ver su logro en el tiempo.

Los niveles de desempeño presentan las proporciones de los estudiantes en cada uno y la variación de éstos permite ver la mejoría en el movimiento hacia niveles superiores de aprendizaje de una prueba a otra. Los descriptores de los niveles explican qué saben hacer los estudiantes con lo que aprendieron, por lo que es la herramienta más importante pedagógicamente en la transformación de la práctica pedagógica en el aula y la mejora de los aprendizajes.

Estos resultados deben impactar la toma de decisiones basadas en las evidencias presentadas y la rendición de cuentas, el diseño y revisión de políticas educativas, la planificación a todos los niveles del sistema, la definición y evaluación de planes y programas, la definición de metas educativas, entre otros, en función de monitorear y mejorar los aprendizajes, brindar apoyo pedagógico a los centros educativos, y contribuir a la mejora de la calidad de la educación en general.

Agradecemos a Inicia Educación y su Instituto 512, por su apoyo en el rediseño del Marco de Referencias de esta prueba a través de una consultoría con el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Calidad de la Educación (ICFES), así como también a José Mola del Banco Mundial por el apoyo con la estructura de los informes.

Invitamos a toda la comunidad educativa a analizarlos, reflexionar y definir planes de acción identificando las fortalezas y las áreas que representan mayores desafíos para brindar apoyo desde las diferentes instancias educativas.

Yanile Valenzuela

Directora

Dirección de Evaluación de los Aprendizajes

INTRODUCCIÓN

La Dirección de Evaluación de los aprendizajes del Ministerio de Educación tiene como función contribuir a la mejora de la calidad educativa mediante el aporte de datos, informaciones y evidencias provenientes de las evaluaciones de aprendizaje de los estudiantes y los factores asociados a dicho aprendizaje. A través de este informe nacional, se ponen a disposición del país los resultados de aprendizaje obtenidos de la Evaluación Diagnóstica de Sexto Grado de Primaria aplicada en 2024.

De esta forma se divulga y promueve la toma de decisiones y el uso de los resultados en los diferentes ámbitos del sistema educativo, en cumplimiento del acuerdo del Pacto por la Reforma Educativa del 2014-2030 sobre la promoción de una cultura de evaluación y uso de resultados para la mejora de los aprendizajes.

La Evaluación Diagnóstica Nacional de Sexto Grado de Primaria 2024 mide los aprendizajes alcanzados por los estudiantes al finalizar el nivel primario. Su propósito principal es ofrecer un diagnóstico detallado del desempeño estudiantil en las áreas de Lengua Española, Matemática, Ciencias Sociales y Ciencias de la Naturaleza, alineado con competencias establecidas en el currículo nacional.

Estas evaluaciones fueron ajustadas para hacer corresponder su diseño con las adecuaciones curriculares recientes. Se asumió la metodología del Diseño Centrado en Evidencias (DCE) que se corresponde con la evaluación de competencias, (como en las demás evaluaciones estandarizadas), que busca construir argumentos sobre del desempeño de los estudiantes en función de unas tareas que responden y aportan evidencias que permiten construir afirmaciones inferenciales sobre las competencias evaluadas. Esto alinea todas nuestras evaluaciones estandarizadas bajo la misma metodología de diseño.

Los ajustes de diseño mencionados obligaron a revisar los puntos de corte y los niveles de desempeño y a proyectar y recalcular los puntos de corte de la evaluación diagnóstica nacional de 6to grado de primaria aplicada en 2018 para mantener la comparación entre pruebas. Así, se definieron nuevos puntos de corte mediante un taller con representación de profesores del grado de todas las regiones del país y validados por especialistas de instituciones de educación superior.

Este informe presenta los resultados de la evaluación aplicada a nivel nacional, proporcionando datos sobre el nivel de desarrollo de las competencias evaluadas a través de un puntaje promedio. Asimismo, se incluyen análisis por niveles de desempeño, permitiendo identificar fortalezas, brechas de aprendizaje y áreas de mejora en los estudiantes evaluados.

Los resultados de esta evaluación, junto con los informes regionales, distritales y de centros educativos, tienen un impacto significativo en la toma de decisiones a nivel institucional, distrital, regional y ministerial, sirviendo como base para la implementación de estrategias pedagógicas y de políticas educativas orientadas a mejorar la calidad del aprendizaje. En este sentido, el informe está diseñado para ser una herramienta clave en la planificación de acciones que contribuyan al fortalecimiento del sistema educativo y a disminuir las brechas en el aprendizaje.

A lo largo del documento, se presentan los métodos utilizados en la evaluación, la estructura de las pruebas, el análisis de los resultados por grupos poblacionales y comparaciones con evaluaciones anteriores. Se incluye el recálculo de los niveles del 2018 a fin de orientar mejor la comparación con los datos de este año. Con ello, se busca no solo monitorear el nivel de logro de los estudiantes, sino también proporcionar insumos que permitan mejorar las estrategias de enseñanza y aprendizaje en el aula.

Presentamos a continuación un resumen ejecutivo con los principales hallazgos entre los que cuentan la variación positiva del puntaje promedio en Lengua Española, Matemática, Ciencias Sociales y Ciencias de la Naturaleza, siendo el de Lengua Española el más alto, además de movimientos de estudiantes de niveles inferiores a superiores de aprendizaje en los niveles de desempeño en todas las áreas.

Finalmente, la última sección presenta el puntaje promedio y niveles de desempeño por regional según asignatura. En el anexo 1 se encuentran estos resultados desglosados por distrito.

RESUMEN EJECUTIVO

La Evaluación Diagnóstica Nacional de Sexto Grado de Primaria 2024 fue aplicada del 23 de abril al 3 de mayo del 2024 a más de 163 mil estudiantes en 5,023 centros educativos. Su propósito fue identificar las competencias que han logrado desarrollar los estudiantes en Lengua Española, Matemática, Ciencias Sociales y Ciencias de la Naturaleza establecidas en el currículo nacional por competencias para dicho grado y así orientar las acciones de las distintas instancias del sistema educativo hacia la mejora de la calidad y la equidad.

Estas evaluaciones fueron ajustadas para hacer corresponder su diseño con las adecuaciones curriculares recientes. Se asumió la metodología del Diseño Centrado en Evidencias (DCE) que se corresponde con la evaluación de competencias. Los ajustes de diseño mencionados obligaron a revisar y definir nuevos puntos de corte y niveles de desempeño.

Para este grado se han definido tres niveles de desempeño que se caracterizan por ser particulares, jerárquicos e inclusivos, estos niveles son: Elemental, Aceptable y Satisfactorio. Cada nivel de desempeño agrupa competencias en creciente complejidad; el nivel Elemental agrupa las competencias más básicas, el nivel Aceptable contiene algunas competencias establecidas en el currículo y el nivel Satisfactorio agrupa todas las competencias esperadas en un estudiante al final del segundo ciclo de primaria.

Los resultados obtenidos en el 2024 se presentan indicando el porcentaje de estudiantes que alcanzó cada nivel de desempeño para cada asignatura evaluada.

Asignatura	ELEMENTAL	ACEPTABLE	SATISFACTORIO
Lengua Española	29.9%	36.1%	34.0%
Matemática	42.6%	50.0%	7.4%
Ciencias Sociales	50.3%	30.9%	18.8%
Ciencias de la Naturaleza	40.9%	40.4%	18.7%

En **Lengua Española**, el mayor porcentaje de estudiantes (36.1%) se encuentra en el nivel Aceptable, mientras que un 34% logró ubicarse en el nivel Satisfactorio, lo que refleja un avance importante en la comprensión lectora.

En **Matemática**, el 50% de los estudiantes se concentró en el nivel Aceptable, aunque un 42.6% permanece en el nivel Elemental, lo que indica la necesidad de reforzar el desarrollo del pensamiento lógico y la resolución de problemas.

En **Ciencias Sociales**, la mayoría de los estudiantes (50.3%) se encuentra en el nivel Elemental, seguido por un 30.9% en el nivel Aceptable, lo que sugiere que deben fortalecerse habilidades como el análisis de hechos históricos y la argumentación crítica.

Finalmente, en **Ciencias de la Naturaleza**, el 40.4% alcanzó el nivel Aceptable y un 18.7% el nivel Satisfactorio, mostrando un desempeño intermedio y oportunidades para potenciar el pensamiento científico mediante la observación y el análisis de fenómenos naturales.

GLOSARIO DE TÉRMINOS

Evaluación Diagnóstica Nacional (EDN): Proceso sistemático para medir el nivel de logro de los aprendizajes esperados por los estudiantes al finalizar un ciclo educativo, en este caso, el sexto grado de primaria.

Competencias: Conjunto de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que un estudiante debe desarrollar según el currículo nacional.

Diseño Centrado en Evidencias (DCE): Metodología de evaluación que estructura la prueba en función de afirmaciones inferenciales sobre el desempeño de los estudiantes, apoyadas por evidencias observables a través de tareas específicas.

Informes de Resultados: Son documentos que contienen información general para un conjunto de personas o comunidades. Los análisis presentados en este tipo de documentos permiten formular ciertas generalizaciones y comparaciones entre grupos. Por lo tanto, los informes pretenden comunicar y difundir los resultados de calidad educativa a través de análisis que aportan al uso y apropiación de los datos.

Promedio del Puntaje: Es el puntaje global más representativo de una población evaluada que corresponde a un promedio simple de los puntajes de todos los evaluados del grupo analizado.

Desviación Estándar: Mide la dispersión en los resultados de evaluaciones con la intención de determinar qué tan lejos se encuentran del promedio; es decir, qué tan heterogéneos (diferentes) u homogéneos (similares) son. En términos generales, permite conocer qué tan dispersos son los puntajes de los estudiantes en un momento de tiempo determinado.

Niveles de Desempeño: Describen lo que saben hacer los estudiantes con lo que aprendieron respecto a las competencias establecidas en el currículo nacional.

Índice socioeconómico (ISE): Se calcula a partir de las respuestas de las familias de los estudiantes en el cuestionario de familias sobre la educación, y los bienes y los servicios del hogar. El cálculo de este índice tiene una escala entre -3 y 3, se realiza la clasificación de los estudiantes en 5 categorías de nivel socioeconómico (NSE), donde el NSE 1 es el más bajo y el NSE 5, el más alto.

TABLA DE CONTENIDO

Presentación	6
Introducción	7
Resumen ejecutivo	9
Glosario de términos	10
Sección 1	
¿Qué evalúa la Evaluación Diagnóstica Nacional de Sexto Grado de Primaria 2024?	15
1.1 ¿Qué es la Evaluación Diagnóstica Nacional 2024?	17
1.2 Adecuación del diseño de las pruebas y definición de nuevos estándares de desempeño en función de las adecuaciones curriculares.	17
1.3 Enfoque metodológico del marco de referencia: Diseño Centrado en Evidencias (DCE)	18
1.4 ¿Cómo se presentan los resultados?	19
1.5 Importancia de la evaluación y uso de los resultados	20
Sección 2	
¿Qué evalúa cada prueba?	23
2.1. Lengua Española	24
2.1.1 ¿Qué evalúa la prueba de Lengua Española?	25
2.1.2 Estructura de la prueba de Lengua Española	26
2.1.3 Tipos de textos usados en la prueba de Lengua Española	27
2.1.4 ¿Qué significa cada nivel de desempeño en Lengua Española?	27
Nivel Elemental (Hasta 281 puntos).	27
Nivel Aceptable (Desde 282 hasta 330 puntos).	29
Nivel Satisfactorio (Desde 331 puntos en adelante)	30
2.2 Matemática	32
2.2.1 ¿Qué evalúa la prueba de Matemática?	33
2.2.2 Estructura de la prueba de Matemática	34
2.2.3 Especificaciones de la prueba de Matemática	34
2.2.4 ¿Qué significa cada nivel de desempeño en Matemática?	34
Nivel Elemental (hasta 290 puntos)	34
Nivel Aceptable (desde 291 hasta puntos 362 puntos)	35
Nivel Satisfactorio (desde 363 puntos en adelante)	37
2.3 Ciencias Sociales	38
2.3.1 ¿Qué evalúa la prueba de Ciencias Sociales?	39
2.3.2 Estructura de la prueba de Ciencias Sociales	39
2.3.3 Especificaciones de la prueba de Ciencias Sociales	41
2.3.4 ¿Qué significa cada nivel de desempeño en Ciencias Sociales?	41
Nivel Elemental – (hasta 299 puntos)	41
Nivel Aceptable – (Desde 300 hasta 337 puntos)	43
Nivel Satisfactorio – (De 338 puntos en adelante)	44
2.4. Ciencias de la Naturaleza	46
2.4.1. ¿Qué evalúa la prueba de Ciencias de la Naturaleza?	47
2.4.2. Estructura de la prueba de Ciencias de la Naturaleza	47

2.4.3. Especificaciones de la prueba de Ciencias Sociales	48
2.4.4. ¿Qué significa cada nivel de desempeño en Ciencias de la Naturaleza?	48
Nivel Elemental – (Hasta 292 puntos)	48
Nivel Aceptable – (Desde 293 hasta 342 puntos)	50
Nivel Satisfactorio – (De 343 puntos en adelante)	51
Sección 3	
Resultados nacionales	53
3.1 Caracterización nacional	55
3.2 Lengua Española	56
Niveles de desempeño	56
Puntaje Promedio	57
3.3 Matemática	58
Niveles de desempeño	58
Puntaje Promedio	59
3.4 Ciencias Sociales	60
Niveles de desempeño	60
Puntaje Promedio	61
3.5 Ciencias de la Naturaleza	62
Niveles de desempeño	62
Puntaje Promedio	63
Sección 4	
Resultados por grupos	65
4.1 Resultados por sexo del estudiante.	67
4.2 Resultados por grupo de edad.	70
4.3 Resultados por Zona de ubicación del centro.	73
4.4 Resultados por Sector Educativo	76
4.5. Resultados para centros públicos por tanda.	79
4.6 Resultados por Grupo socioeconómico.	82
Sección 5	
Comparación con años anteriores	87
5.1 Redefinición de Estándares de Desempeño y Puntos de Corte: Proceso y Metodología Aplicada	89
5.2 Análisis comparativo de los resultados: EDN-6p 2018 vs. 2024	90
Sección 6	
Resultados por regional	95
ANEXOS	
Anexo 1. Resultados por distritos	101

Tabla de Figuras

Figura 1. Forma en que se desagregan los estratos en el diseño centrado en evidencias.	18
Figura 2. Ejemplo de ítem correspondiente al Nivel Elemental	28
Figura 3. Ejemplo de ítem correspondiente al Nivel Aceptable	29
Figura 4. Ejemplo de ítem correspondiente al Nivel Satisfactorio	30
Figura 5. Ejemplo de ítem correspondiente al Nivel Elemental	35
Figura 6. Ejemplo de ítem correspondiente al Nivel Aceptable	36
Figura 7. Ejemplo de ítem correspondiente al Nivel Satisfactorio	37
Figura 8. Ejemplo de ítem correspondiente al Nivel Elemental	42
Figura 9. Ejemplo de ítem correspondiente al Nivel Aceptable	44
Figura 10. Ejemplo de ítem correspondiente al Nivel Satisfactorio	48
Figura 11. Ejemplo de ítem correspondiente al Nivel Elemental	49
Figura 12. Ejemplo de ítem correspondiente al Nivel Aceptable	50
Figura 13. Ejemplo de ítem correspondiente al Nivel Satisfactorio	52
Figura 14. Puntaje promedio en Lengua Española por Regional	99
Figura 15. Puntaje promedio en Matemática por Regional	99
Figura 16. Puntaje promedio en Ciencias Sociales por Regional	100
Figura 17. Puntaje promedio en Ciencias de la Naturaleza por Regional	100

Tabla de Cuadros

Cuadro 1. Prueba Lengua Española: especificaciones	26
Cuadro 2. Tipos de textos usados en la prueba de Lengua Española	27
Cuadro 3. Distribución porcentual de ítems por competencia	34
Cuadro 4. Distribución porcentual de ítems por competencia	41
Cuadro 5. Ejes de contenido de la prueba de Ciencias de la Naturaleza	48
Cuadro 6. Distribución porcentual de ítems por eje para cada competencia	48
Cuadro 7. Estudiantes convocados y evaluados	55
Cuadro 8. Estudiantes evaluados por sexo según asignatura	67
Cuadro 9. Puntaje promedio por sexo según asignatura	70
Cuadro 10. Estudiantes evaluados por grupo de edad según asignatura	70
Cuadro 11. Puntaje promedio por grupo de edad según asignatura	73
Cuadro 12. Estudiantes evaluados por zona según asignatura	73
Cuadro 13. Puntaje promedio por zona según asignatura	76
Cuadro 14. Estudiantes evaluados por sector educativo según asignatura	76
Cuadro 15. Puntaje promedio por sector educativo según asignatura	79
Cuadro 16. Estudiantes evaluados por tanda según asignatura	79
Cuadro 17. Puntaje promedio por tanda según asignatura	82
Cuadro 18. Estudiantes evaluados por grupo socioeconómico según asignatura	62
Cuadro 19. Puntaje promedio por grupo socioeconómico según asignatura	88
Cuadro 20. Puntaje promedio Evaluación Diagnóstica 2018 y 2024 según asignatura	90
Cuadro 21. Puntaje promedio y porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño por asignatura para cada Regional	97

Cuadro 22. Puntaje promedio y porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño por asignatura para cada Distrito	103
--	-----

Tabla de Gráficos

Gráfico 1. Características de los estudiantes evaluados	57
Gráfico 2. Porcentaje de estudiantes que alcanzó cada Nivel de desempeño en Lengua Española	58
Gráfico 3. Distribución de puntaje en Lengua Española	59
Gráfico 4. Porcentaje de estudiantes que alcanzó cada Nivel de desempeño en Matemática	60
Gráfico 5. Distribución de puntaje en Matemática	61
Gráfico 6. Porcentaje de estudiantes que alcanzó cada Nivel de desempeño en Ciencias Sociales	62
Gráfico 7. Distribución de puntaje en Ciencias Sociales	63
Gráfico 8. Niveles de desempeño en Ciencias de la Naturaleza	64
Gráfico 9. Distribución de puntaje en Ciencias de la Naturaleza	65
Gráfico 10. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según sexo en Lengua Española	70
Gráfico 11. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según sexo en Matemática	70
Gráfico 12. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según sexo en Ciencias Sociales	71
Gráfico 13. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según sexo en Ciencias de la Naturaleza	71
Gráfico 14. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según grupo de edad en Lengua Española	73
Gráfico 15. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según grupo de edad en Matemática	73
Gráfico 16. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según grupo de edad en Ciencias Sociales	74
Gráfico 17. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según grupo de edad en Ciencias de la Naturaleza	74
Gráfico 18. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según zona en Lengua Española	76
Gráfico 19. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según zona en Matemática	76
Gráfico 20. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según zona en Ciencias Sociales	77
Gráfico 21. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según zona en Ciencias de la Naturaleza	77
Gráfico 22. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según sector educativo en Lengua Española	79
Gráfico 23. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según sector educativo en Matemática	79
Gráfico 24. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según sector educativo en Ciencias Sociales	80

Gráfico 25. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según sector educativo Ciencias de la Naturaleza	80
Gráfico 26. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según tanda en Lengua Española	82
Gráfico 27. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según tanda en Matemática	82
Gráfico 28. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según tanda en Ciencias Sociales	83
Gráfico 29. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según tanda en Ciencias de la Naturaleza	83
Gráfico 30. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según grupo socioeconómico en Lengua Española	85
Gráfico 31. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según grupo socioeconómico en Matemática	85
Gráfico 32. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según grupo socioeconómico en Ciencias Sociales	86
Gráfico 33. Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según grupo socioeconómico en Ciencias de la Naturaleza	86
Gráfico 34. Comparación del nivel de desempeño en Lengua Española entre el 2018 y 2024	93
Gráfico 35. Comparación del nivel de desempeño en Matemática entre el 2018 y 2024	93
Gráfico 36. Comparación del nivel de desempeño en Ciencias Sociales entre el 2018 y 2024	94
Gráfico 37. Comparación del nivel de desempeño en Ciencias de la Naturaleza entre el 2018 y 2024	94



**¿Qué evalúa la Evaluación
Diagnóstica Nacional de
Sexto Grado de Primaria
2024?**



1.1 ¿Qué es la Evaluación Diagnóstica Nacional 2024?

Es una evaluación censal en lápiz y papel que mide lo que han aprendido y lo que son capaces de hacer los estudiantes al finalizar el sexto grado de primaria. Específicamente, evalúa el desarrollo de competencias que han alcanzado los estudiantes al concluir el nivel primario, según lo establecido en el currículo nacional actual en Lengua Española, Matemática, Ciencias Sociales y Ciencias de la Naturaleza. Los resultados de estas evaluaciones son claves para monitorear los aprendizajes, brindar apoyo pedagógico a los centros educativos, y contribuir a mejorar la calidad de la educación.

El propósito principal de la Evaluación Diagnóstica es conocer el desempeño de los estudiantes a nivel de los centros educativos, los distritos, las regionales, y del país y, de esta forma, orientar las acciones del MINERD hacia las áreas donde más apoyo necesiten. Se destaca la importancia de analizar estos resultados para impulsar el progreso de los alumnos del segundo ciclo de primaria. Este análisis se enfoca en detectar las áreas donde los estudiantes requieren mayor asistencia, orientando así la dirección de los esfuerzos de mejora en diversas instancias del sistema educativo nacional.

1.2 Adecuación del diseño de las pruebas y definición de nuevos estándares de desempeño en función de las adecuaciones curriculares.

Desde su implementación, la Evaluación Diagnóstica ha evolucionado para alinearse con los cambios curriculares y responder a las necesidades del sistema educativo:

2017-2019: Se realizaron las primeras evaluaciones diagnósticas en tercer y sexto grado de primaria, así como en tercer grado de secundaria.

2020-2021: Debido a la pandemia, las evaluaciones programadas para estos años fueron canceladas.

2022: Se implementó una evaluación muestral en primaria y secundaria para analizar los efectos de la pandemia en el aprendizaje y orientar estrategias de recuperación educativa. Esta planteó la necesidad de revisar el currículo, lo cual se expresó en la ordenanza 04-2021 y atendiendo a los lineamientos del Marco Común para el Currículo de Emergencia en la Región SICA (2022). Finalmente, la adecuación curricular se estableció para validación mediante la ordenanza 02-2022 en todos los niveles educativos, hasta su versión definitiva en la ordenanza 03-2023.

Como parte de esta mejora continua del sistema educativo, se llevó a cabo un proceso integral de adecuación curricular, lo que implicó ajustes en el marco de referencia de las evaluaciones diagnósticas de tercer y sexto grado de primaria. Esta adecuación permitió la transición al Diseño Centrado en Evidencias (DCE), asegurando que la evaluación sea más precisa y alineada con las necesidades actuales del sistema educativo.

Los cambios clave derivados de esta adecuación incluyen:

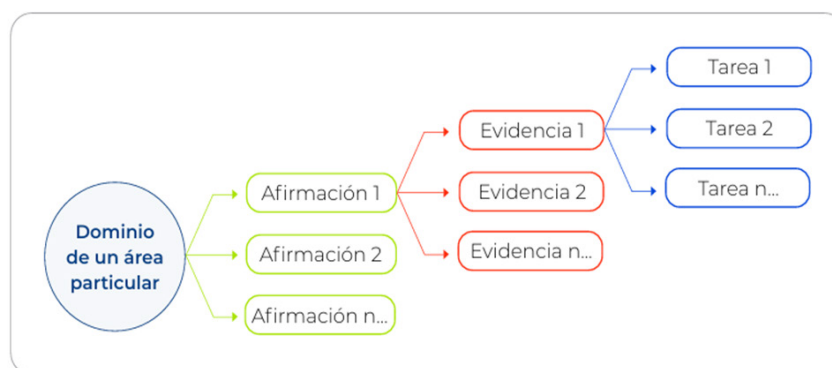
- o **Revisión y actualización del marco de referencia**, garantizando su alineación con el currículo basado en competencias.
- o **Implementación del Diseño Centrado en Evidencias (DCE)** como modelo metodológico para mejorar la validez y confiabilidad de la evaluación.
- o **Redefinición de los estándares de desempeño**, estableciendo nuevos puntos de corte que permitan una clasificación más precisa de los niveles de logro de los estudiantes.

Estos ajustes alinean el diseño de todas las pruebas estandarizadas, tanto las diagnósticas como las pruebas nacionales.

1.3 Enfoque metodológico del marco de referencia: Diseño Centrado en Evidencias (DCE)

El diseño de la Evaluación Diagnóstica de sexto grado de primaria 2024 sigue la metodología Diseño Centrado en Evidencias (DCE), una metodología que permite realizar inferencias sobre el desarrollo de competencia de los estudiantes mediante la definición de unas tareas que deben responder, que aportan evidencias sobre lo que se puede inferir sobre el desarrollo de las competencias evaluadas. Esto se representa en la siguiente estructura, donde el dominio se corresponde con las competencias evaluadas:

Figura 1
Forma en que se desagregan los estratos en el diseño centrado en evidencias



- o **Dominio o Competencias:** conocimientos, destrezas y habilidades clave que deben desarrollar los estudiantes.
- o **Afirmaciones:** declaraciones inferenciales sobre lo que un estudiante con un nivel específico de competencia debe ser capaz de hacer.
- o **Evidencias:** indicadores que demuestran el nivel de logro de la competencia.
- o **Tareas:** actividades evaluativas concretas que responden los estudiantes (ítems o preguntas) que proporcionan las evidencias necesarias.

Los estudiantes responden a una serie de ítems estructurados en tareas, cuyos resultados permiten realizar un análisis detallado de su desempeño en cada área evaluada.

1.4 ¿Cómo se presentan los resultados?

En este informe los resultados son presentados de dos maneras:

A través de un **puntaje promedio** que representa la calificación de todos los estudiantes de sexto grado de primaria evaluados a nivel nacional; es decir, es una nota que combina los resultados de todos los estudiantes, la cual está expresada en una escala con puntaje máximo aproximado de 450 puntos. La media de la línea base en el 2018 está establecida en 300 puntos con una desviación estándar de 50 puntos.

Los **niveles de desempeño** describen lo que saben hacer los estudiantes con lo que aprendieron respecto a las competencias específicas del currículo nacional. Los niveles de desempeño agrupan en orden creciente de complejidad los aprendizajes alcanzados. Por tanto, los niveles son incluyentes, es decir, quien ha alcanzado el nivel más alto también domina lo descrito en los niveles anteriores. Presentar los resultados en términos de niveles de desempeño facilita la interpretación, ya que cada nivel presenta los descriptores de lo que saben hacer los estudiantes. Así, es posible identificar con precisión las áreas en las que los estudiantes requieren mayor apoyo.

Se han definido tres niveles de desempeño:

- o **Nivel Elemental:** los estudiantes en este nivel tienen un dominio mínimo de conocimientos y habilidades. Han logrado solo indicadores propios de grados anteriores.
- o **Nivel Aceptable:** los estudiantes con este nivel de desempeño han desarrollado algunos de los conocimientos y habilidades básicas previstas en el diseño curricular de sexto grado de primaria.
- o **Nivel Satisfactorio:** los estudiantes en este nivel han logrado las competencias específicas establecidas en el diseño curricular nacional para sexto grado de primaria. Los estudiantes que alcanzaron este nivel también lograron demostrar las competencias de los niveles anteriores.

1.5 Importancia de la evaluación y uso de los resultados

Los resultados de las evaluaciones de aprendizaje pueden aprovecharse de múltiples maneras. A continuación, mencionamos algunas de sus principales aplicaciones, considerando las limitaciones de extensión de este informe.

1. Para la toma de decisiones basadas en evidencia

Los resultados de las evaluaciones deben aportar evidencia clave para los tomadores de decisiones en todos los niveles del sistema educativo. Estos aportan información fundamental para medir la calidad de la educación en el país y definir políticas, planes y programas. Asimismo, permiten evaluar y ajustar las iniciativas en ejecución, tanto del Ministerio de Educación (MINERD) como de instituciones privadas y organizaciones no gubernamentales (ONGs) que apoyan el sistema educativo.

2. Para monitorear los aprendizajes y el desarrollo curricular

El análisis de los resultados permite identificar desafíos en las distintas áreas curriculares evaluadas, proporcionando información clave sobre el desarrollo del currículo, las prácticas pedagógicas y acciones docentes.

3. Para la formación docente

Los resultados de las evaluaciones son una referencia valiosa para la planificación de la formación inicial de docentes y la implementación de programas de desarrollo profesional. Al identificar fortalezas y oportunidades de mejora en las áreas evaluadas, se generan insumos para ajustar y fortalecer la preparación de los educadores.

4. Para fomentar una cultura de evaluación

Tal como se establece en el Pacto por la Reforma Educativa 2014-2030, la evaluación de los aprendizajes debe concebirse como un proceso continuo, normal y natural dentro del quehacer educativo. Esta visión permite que tanto docentes como estudiantes y familias utilicen la evaluación como una herramienta para orientar y mejorar la práctica pedagógica. Además, promueve la autoevaluación (metaevaluación), ayudando a identificar fortalezas y áreas de mejora. Un cambio en la percepción de la evaluación puede, además, reducir la ansiedad asociada a su aplicación.

5. Para apoyar la labor docente

Asumir los resultados de las evaluaciones, incluso cuando no sean los esperados, sin descalificar los instrumentos o buscar culpables, permite reorientar la planificación de las clases y mejorar las estrategias de enseñanza. Asimismo, contribuye a optimizar los planes de trabajo a nivel distrital, regional y nacional.

6. Para abordar la equidad y reducir brechas en el aprendizaje

Los cuestionarios de factores asociados, aplicados junto con las evaluaciones, proporcionan información clave sobre la equidad en la educación. Permiten detectar brechas en los aprendizajes vinculadas a género, ubicación geográfica (rural-urbana), tipo de institución (pública-privada) y jornada escolar. También ofrecen datos sobre clima escolar, formación docente y el papel de la familia, entre otros aspectos. Estos hallazgos pueden orientar investigaciones adicionales, así como la redistribución de recursos y la implementación de programas específicos para atender los desafíos detectados.

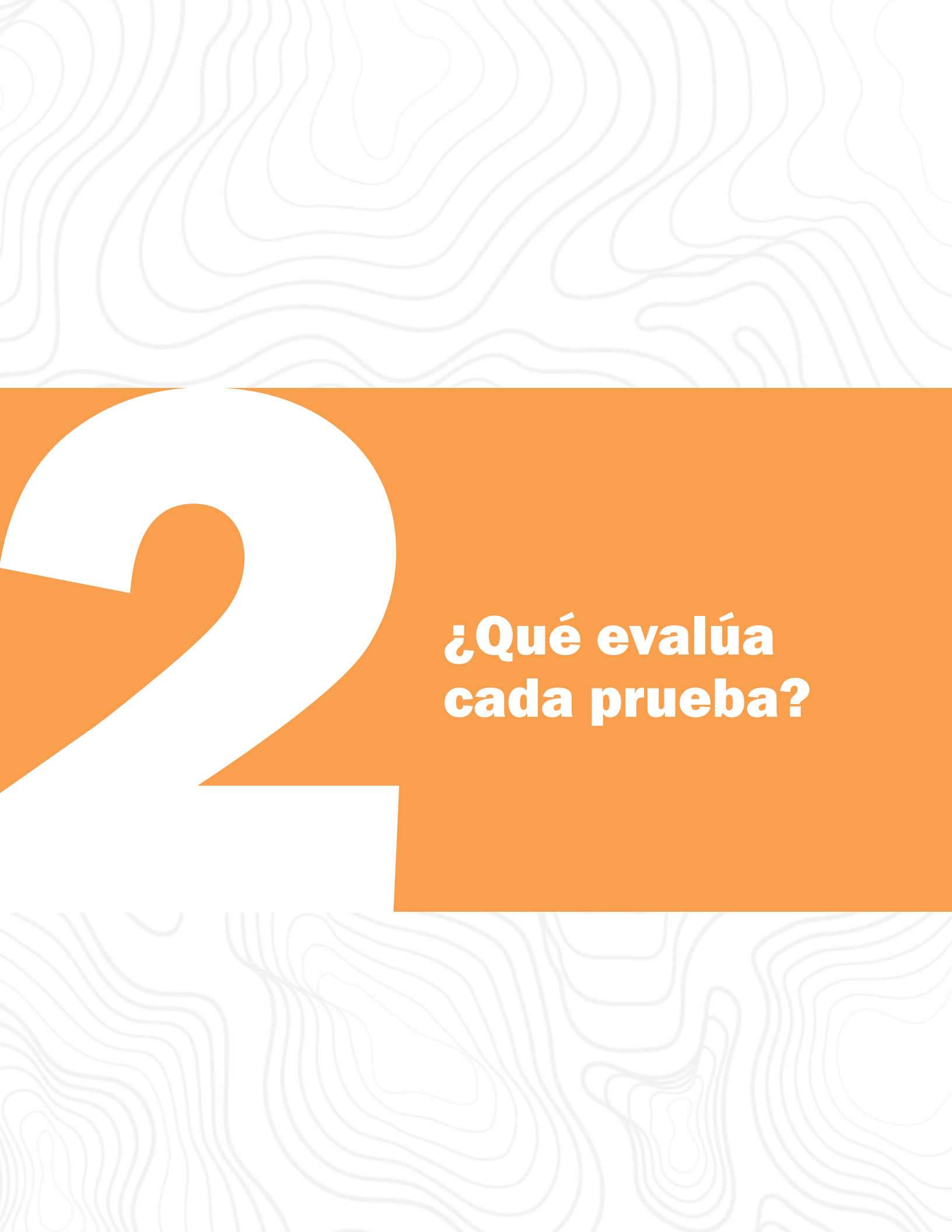
7. Para la rendición de cuentas

Para justificar la inversión pública y promover la transparencia en el uso de fondos públicos.

Estos resultados proporcionan información valiosa para distintos actores del sistema educativo:

- **Centros educativos:** Permiten diseñar planes de mejora específicos y aplicar estrategias pedagógicas diferenciadas. Se motiva a todos los directores de cada centro educativo que desarrollen un taller con sus equipos docentes para analizar estos resultados y éstos a su vez, elaboren el plan de acción del centro en cada área evaluada a partir de las instrucciones presentadas en la *"Guía Evaluando para mejorar"*.
- **Regionales y distritos:** Los distritos y regionales educativos tienen la responsabilidad de monitorear el desempeño de los centros educativos y ofrecer apoyo técnico y pedagógico. Con base en los resultados de la evaluación, pueden:
 - » Detectar áreas que requieran fortalecer y proponer programas de formación docente enfocados en las áreas con mayor rezago.
 - » Fortalecer y focalizar el acompañamiento docente en las escuelas.
 - » Definir planes de apoyo por área evaluada en las escuelas bajo su jurisdicción.
- **Autoridades del MINERD:** A nivel nacional, el MINERD puede utilizar los resultados para diseñar e implementar políticas educativas orientadas a mejorar la enseñanza en las áreas evaluadas. Esto incluye:
 - » La reasignación de recursos en función de las necesidades detectadas.
 - » La definición de nuevos programas y revisión y ajuste de programas curriculares.
 - » La formulación de estrategias para promover la equidad educativa.
 - » La planificación de intervenciones a largo plazo para elevar la calidad del sistema educativo.





2

**¿Qué evalúa
cada prueba?**

2.1 Lengua Española

2.1.1 ¿Qué evalúa la prueba de Lengua Española?

La prueba de Lengua Española evalúa competencias de comprensión lectora a través de diversos tipos de textos de acuerdo con lo establecido por el currículo. La comprensión lectora es importante para entender un texto, para ser capaz de analizar la información obtenida, y para reflexionar críticamente sobre lo leído.

En el currículo, en el área de Lengua Española se han definido cuatro competencias específicas: comprensión oral, producción oral, comprensión escrita y producción escrita. Sin embargo, debido a las limitaciones de una prueba estandarizada en formato lápiz y papel, no es posible evaluar todas ellas de manera equitativa. Por esta razón, las competencias de comprensión oral, producción oral y producción escrita quedan excluidas de este tipo de evaluación.

En consecuencia, la prueba de Lengua Española **se centrará exclusivamente en la competencia de comprensión escrita**. Esta, al igual que las demás, se desarrolla a través de la lectura, el análisis y la evaluación de textos, así como mediante un conjunto de contenidos organizados en tres dimensiones: conceptual, procedimental y actitudinal, incluyendo valores.

En la prueba, los conocimientos, habilidades, destrezas y valores se evalúan a partir de tres niveles de lectura, expresados en las especificaciones que son:

Nivel Literal: en este nivel se evalúa la capacidad de los estudiantes para ubicar información que está explícita en el texto, datos como el tiempo, lugares, hechos, personajes, procedimientos, materiales, etc. También la capacidad de identificar el significado del vocabulario.

Nivel Inferencial: en este se evalúa la capacidad de los estudiantes para reconocer información que no está dicha en el texto, pero que se puede deducir a partir de lo que está explícito. Por ejemplo, la capacidad para reconocer la intención comunicativa en ciertos enunciados del texto, identificar las funciones de las partes en las que se estructura un texto: identificar el tema, la introducción, la conclusión, o el inicio, nudo y desenlace, según el tipo de texto; caracterizar las

voces de los personajes; relacionar elementos no lingüísticos con elementos lingüísticos en el caso de los textos que contienen imágenes, y reconocer resúmenes, paráfrasis o significados no explícitos de diferentes expresiones.

Nivel Crítico Se evalúa la capacidad de los estudiantes para valorar el contenido y forma del texto. Esto quiere decir que los estudiantes deben demostrar que establecen relaciones entre el texto y su contexto, relacionan el texto dado con otros textos con los que puede compartir o diferir en términos de contenido y estructura, y finalmente, identifican el propósito discursivo de un texto, lo que incluye identificar las estrategias discursivas empleadas en un texto y la tipología textual que lo define.

2.1.2 Estructura de la prueba de Lengua Española

Esta prueba, adopta una perspectiva cognitiva que considera al lector como un procesador activo de la información. Evalúa habilidades como el reconocimiento de palabras y oraciones, la capacidad de inferencia, el análisis de los componentes del texto, la clasificación de información dentro de estructuras textuales y la contextualización de la lectura en su entorno sociocultural. El cuadro 1 presenta la matriz de especificaciones para sexto grado de primaria.

Cuadro 1
Prueba Lengua Española: especificaciones

Competencia	Afirmación	Evidencias
Comprensión lectora	1. Identifica información que está presente en el texto.	1.1 Identifica y entiende el vocabulario o expresiones cortas en el texto
		1.2 Identifica componentes del contenido (información sobre hechos, tiempo, lugares, personajes, narrador, etc.) en el texto.
	2. Infiere el sentido local y global del texto	2.1 Reconoce la intención comunicativa en enunciados del texto.
		2.2 Identifica las funciones de las partes en las que se estructura un texto.
		2.3 Caracteriza las personas (voces) y personajes presentes en el texto.
		2.4 Relaciona las ideas del texto.
		2.5 Relaciona elementos lingüísticos e imágenes.
		2.6. Reconoce síntesis y paráfrasis de partes o de la totalidad del texto.
	3. Evalúa el contenido del texto asumiendo una posición crítica.	3.1 Relaciona el texto y su contexto.
		3.2 Establece relaciones entre diferentes textos.
		3.3 Identifica el propósito discursivo de un texto.

2.1.3 Tipos de textos usados en la prueba de Lengua Española

Esta prueba utiliza diversos tipos de textos basados en los géneros discursivos trabajados en el aula, en lugar de clasificarlos únicamente por secuencias textuales. Se incluyen textos narrativos, textos explicativos, textos argumentativos (comentarios) y textos descriptivos (textos instructivos). Estos textos han sido seleccionados por su funcionalidad y cercanía con las realidades escolares y familiares de los estudiantes.

Cuadro 2
Tipos de textos usados en la prueba de Lengua Española

Ejemplos de textos según currículo MINERD	Secuencias textuales predominantes	% de preguntas por afirmación
Cuento, anécdota.	Narrativa	25%
Artículos expositivos e informes de lectura, instructivos.	Explicativa	25%
Comentarios.	Argumentativa	25%
Cartas.	Dialogal	25%

2.1.4. ¿Qué significa cada nivel de desempeño en Lengua Española?

Los niveles de desempeño describen y agrupan las competencias establecidas en el currículo nacional. Esta sección describe en detalle cada uno de los niveles de desempeño establecidos:

Nivel Elemental (Hasta 281 puntos)

Los estudiantes de este nivel son capaces de localizar información explícita identificable en diferentes textos.

Los estudiantes de este nivel:

- » Localizan información explícita como datos, nombres, lugares, instrucciones, hechos y características que se encuentran en los textos que leen.
- » Realizan inferencias simples acerca de significados de palabras en el texto que leen.

A continuación, se presenta un ejemplo de ítem asociado al Nivel Elemental. Un estudiante que se ubica en este nivel es capaz de responder correctamente un ítem como el siguiente:

Figura 2
Ejemplo de ítem correspondiente al Nivel Elemental

Información del ítem

Competencia: Comprensión lectora en Lengua Española.

Afirmación: Identifica información que está presente en el texto.

Evidencia: Identifica componentes del contenido (información sobre hechos, tiempo, lugares, personajes, narrador, etc.) en el texto.

La manzana

La manzana es una fruta comestible de tipo pomácea, es decir, que nace del árbol manzano.

La manzana tiene una forma redondeada y algo **achatada** en los extremos. Su piel es delgada y puede ser de color rojo, verde o amarillo. El interior de la fruta es de color blanco y jugoso, y en el centro se encuentran sus semillas.

La manzana posee diferentes propiedades, entre estas:

- » Es una fruta astringente y laxante.
- » Favorece la eliminación de líquidos corporales.
- » Es una fruta que se puede comer tanto cruda como cocida, así como junto con otros alimentos.

Al ser una fruta versátil, se puede incluir en gran diversidad de recetas culinarias.

Tomado de: <https://www.significados.com/texto-expositivo/>

¹ **Astringente:** Sustancias que con su aplicación externa pueden producir una acción cicatrizante, antiinflamatoria y antihemorrágica.

Según el texto, ¿de qué color es el interior de la manzana?

- A) Rojo.
- B) Verde.
- C) Blanco.
- D) Amarillo.

Respuesta correcta: C

Nivel Aceptable (Desde 282 hasta 330 puntos)

Además de lo descrito en el nivel anterior, los estudiantes en este nivel han logrado un desarrollo básico de competencias, ya que leen comprensivamente y deducen informaciones a través de ideas explícitas e implícitas en diferentes textos.

En este nivel, los estudiantes:

- Identifican información ordenada en pasos o en datos, nombres, lugares, características de personajes y hechos que se encuentran presentes en diversos textos.
- Identifican la función de conectores en diversos textos.
- Infieren actitudes y motivaciones de personajes en diversos textos.
- Realizan inferencias más profundas partiendo del significado de palabras y expresiones de uso poco habitual en los textos que leen.
- Reconocen información que está implícita y explícita en la estructura textual.
- Comprenden la información local y global en los textos que leen.

A continuación, se presenta un ejemplo de ítem asociado al Nivel Aceptable. Un estudiante que se ubica en este nivel es capaz de responder correctamente un ítem como el siguiente.

Figura 3
Ejemplo de ítem correspondiente al Nivel Aceptable

Información de ítem

Competencia: Comprensión lectora en Lengua Española.

Afirmación: Infiere el sentido local y global del texto.

Evidencia: Identifica las funciones de las partes en la que se estructura un texto.

Con el texto de la figura 3: “La manzana”, responda la siguiente pregunta:

¿En qué parte del texto se encuentra el enunciado **“Al ser una fruta versátil, se puede incluir en gran diversidad de recetas culinarias”** ?

- A) En el título del texto.
- B) En la conclusión del texto.
- C) En el desarrollo del texto.
- D) En la introducción del texto.

Respuesta correcta: B

Nivel Satisfactorio (Desde 331 puntos en adelante)

Además de lo descrito en los niveles anteriores, los estudiantes en este nivel han logrado las competencias específicas establecidas en el currículo para el grado, estableciendo relaciones entre elementos de un texto y entre textos e interpretándolos de manera crítica.

Los estudiantes de este nivel:

- » Identifican la intención comunicativa del autor en textos o en algunas de sus partes.
- » Reconocen la función de elementos paratextuales en diversos textos.
- » Identifican la tipología textual a partir de las características de los textos.
- » Establecen paráfrasis, síntesis y resúmenes en los textos que leen.
- » Relacionan elementos lingüísticos con otros no lingüísticos presentes en los textos a partir de un análisis crítico.

Figura 4
Ejemplo de ítem correspondiente al Nivel Satisfactorio

Información de ítem

Competencia: Comprensión lectora en Lengua Española.

Afirmación: Evalúa el contenido del texto asumiendo una posición crítica.

Evidencia: Identifica el propósito discursivo de un texto.

Con el texto de la figura 3: **“La manzana”**, responda la siguiente pregunta:

Según las características, tema y estructura este es un texto

- A) lírico.
- B) narrativo.
- C) expositivo.
- D) argumentativo.

Respuesta correcta: C



2.2 Matemática

2.2.1 ¿Qué evalúa la prueba de Matemática?

La prueba de Matemática en la Evaluación Diagnóstica de Sexto Grado primaria mide el desarrollo de competencias esenciales para el razonamiento lógico y la resolución de problemas. Su propósito es evaluar la capacidad de los estudiantes para comprender y utilizar números naturales, enteros y racionales, realizar operaciones básicas, aplicar propiedades matemáticas y representar conceptos en distintos formatos. Además, analiza el uso de estrategias para modelar situaciones matemáticas, interpretar información numérica y desarrollar el pensamiento lógico y crítico en diversos contextos.

Las competencias curriculares se han agrupado en tres competencias consideradas nucleares para la disciplina:

- 1) Comunicación, modelación y representación (43%):** esta competencia se refiere a la capacidad de comprender, interpretar, expresar y representar ideas matemáticamente, describir relaciones y modelar situaciones diversas.
- 2) Resolución de problemas (40%):** esta competencia se refiere a la capacidad para plantear y formular diferentes tipos de problemas matemáticos, diseñar y aplicar diversas estrategias para dar solución al problema, así como comprobarla, interpretarla, evaluarla y verificarla.
- 3) Razonamiento matemático (17%):** esta competencia se refiere a la capacidad de distinguir diferentes tipos de enunciados, expresar argumentos matemáticos, examinar su validez y llegar a conclusiones lógicas a partir de las premisas, justificar y criticar interpretaciones, representaciones, modelos y estrategias, formular hipótesis, explorar ejemplos y generalizar soluciones, revelar patrones, propiedades y relaciones.

Las competencias se logran a través de los siguientes ejes temáticos:

Numérico: aborda el manejo de los números y operaciones fundamentales.

Geométrico-Métrico: evalúa la comprensión de figuras geométricas, medidas y cálculos de áreas y volúmenes.

Estadística y Probabilidad: mide la capacidad para interpretar gráficos, tablas y calcular probabilidades básicas.

2.2.2 Estructura de la prueba de Matemática

Esta prueba evalúa competencias fundamentales y específicas, integrando ejes temáticos y contextos en una matriz de especificaciones. La evaluación de Matemática en sexto grado se organiza en tres categorías: competencias, ejes temáticos y contextos. Los contextos son situaciones, gráficos, tablas u otros usados como medio para responder las preguntas.

2.2.3 Especificaciones de la prueba de Matemática

La distribución de preguntas en la prueba de Matemática presenta la cantidad y proporción de ítems asignados a cada competencia específica, en relación con los ejes temáticos.

Cuadro 3
Distribución porcentual de ítems por competencia

Competencia	% en la prueba
Comunicación, modelación y representación	43%
Resolución de problemas	40%
Razonamiento matemático	17%

2.2.4 ¿Qué significa cada nivel de desempeño en Matemática?

Los niveles de desempeño describen y agrupan las competencias establecidas en el currículo nacional. Esta sección describe en detalle cada uno de los niveles de desempeño establecidos.

Nivel Elemental (hasta 290 puntos)

Los estudiantes de este nivel demuestran conocimientos básicos conceptuales de números y sus operaciones, además pueden reconocer formas geométricas básicas e interpretar informaciones dadas en gráficos o tablas de frecuencias.

En particular, se puede evidenciar que:

- » Reconocen características de los números enteros, los clasifican según un criterio dado (pares, impares, primos o múltiplos de un número, relación de orden).
- » Reconocen unidades de longitud y de superficie en contextos simples.
- » Identifican la transformación de información representada en tablas o gráficos en un contexto simple.
- » Organizan datos no agrupados en una tabla de frecuencia.
- » Identifican medidas de tendencia central de un contexto sencillo dado.

A continuación, se presenta un ejemplo de ítem asociado al Nivel Elemental. Un estudiante que se ubica en este nivel es capaz de responder correctamente un ítem como el siguiente.

Figura 5
Ejemplo de ítem correspondiente al Nivel Elemental

Información del ítem Competencia: Razonamiento matemático. Afirmación: Analiza las características del sistema de numeración decimal. Evidencia: Reconoce las características de patrones de formación de secuencias numéricas.
Observa la siguiente secuencia numérica  ¿A cuál de los siguientes conjuntos pertenecen todos los números de la secuencia anterior? A. Primos. B. Pares. C. Cubos perfectos. D. Cuadrados perfectos.
Respuesta Correcta: A

Nivel Aceptable (desde 291 hasta 362 puntos)

Además de lo logrado en el nivel anterior, los estudiantes de este nivel muestran conocimientos generales de números racionales, reconocen sus propiedades, realizan operaciones y los ubican en la recta numérica. Identifican conceptos y propiedades de la geometría y calculan la probabilidad simple de eventos aleatorios.

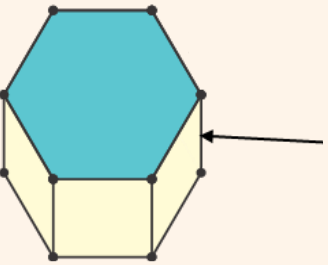
En particular, se puede evidenciar que:

- » Representan números enteros y fraccionarios en diferentes formas (forma desarrollada, potencia de base 10, de fracción a decimal, de porcentaje a fracción, potenciación).
- » Identifican el término faltante de una secuencia dadas (numérica, de objetos, geométrica).
- » Resuelven operaciones básicas con números enteros (adición, sustracción, multiplicación y división, MCD y MCM).
- » Identifican elementos y características de figuras geométricas en cuadrículas (perímetro, semejanza y congruencia).
- » Clasifican ángulos en figuras dadas.

- » Convierten unidades de medidas de longitud y de temperatura dada la fórmula de conversión.
- » Interpretan información presentada en gráficos circulares simples.

La Figura 6 presenta un ejemplo de ítem que puede ser resuelto por estudiantes en el Nivel Aceptable de desempeño.

Figura 6
Ejemplo de ítem correspondiente al Nivel Aceptable

Información del ítem Competencia: Comunicación, modelación y representación. Afirmación: Reconoce figuras bidimensionales y tridimensionales y algunas de sus características medibles o no. Evidencia: Identifica la relación existente entre figuras en términos de las medidas de sus lados y ángulos.
1.- En el patio de la casa de María hay una piscina con la forma que se muestra en la figura  ¿Qué nombre recibe la parte señalada con la flecha? A) Arista. B) Vértice. C) Base. D) Cara.
Respuesta correcta: A

Nivel Satisfactorio (desde 363 puntos en adelante)

Los estudiantes de este nivel han desarrollado las competencias curriculares para el grado. Además de lo alcanzado en los niveles anteriores, razonan matemáticamente, aplican estrategias de resolución de problemas, analizan, justifican e interpretan resultados de problemas de diferentes contextos.

En particular, se puede evidenciar que:

- » Leen e interpretan decimales según el valor la posición de los dígitos.
- » Realizan operaciones básicas con números decimales y fraccionarios.
- » Resuelven problemas con números enteros y que involucren Mínimo Común Múltiplo o Máximo Común Divisor o que requieran calcular un porcentaje.
- » Resuelven problemas que requieran conocer y relacionar características de los cuadriláteros, prismas, triángulos rectángulos y de figuras semejantes.
- » Resuelven problemas de cálculo de longitud de circunferencia y perímetro en figuras simples y compuestas y de áreas y volumen de cuerpos.
- » Resuelven problemas que requieran identificar unidades de capacidad equivalentes.

A continuación, se presenta un ejemplo de ítem asociado al Nivel Satisfactorio. Un estudiante que se ubica en este nivel es capaz de responder correctamente un ítem como el siguiente.

Figura 7
Ejemplo de ítem correspondiente al Nivel Satisfactorio

Información del ítem Competencia: Resolución de problemas. Afirmación: Resuelve problemas que requieren el uso de las operaciones fundamentales, la radicación, potenciación, o combinaciones de estas, que involucren números enteros, fraccionarios o decimales. Evidencia: Usa las propiedades de la adición, sustracción, la multiplicación, la división y el porcentaje para resolver problemas en diversos contextos.
2.-Marisol tomó prestados \$2,500 al 1% simple mensual. ¿Con cuánto se paga totalmente esa deuda a los 3 meses? A) \$3,250 B) \$2,575 C) \$2,525 D) \$2,503
Respuesta Correcta: B

2.3 Ciencias Sociales

2.3.1 ¿Qué evalúa la prueba de Ciencias Sociales?

La prueba de Ciencias Sociales en la Evaluación Diagnóstica de Sexto Grado mide el desarrollo de competencias fundamentales relacionadas con la comprensión del entorno social, histórico, geográfico y cultural. Se enfoca en evaluar cómo los estudiantes interpretan, analizan y aplican conceptos de ciudadanía, derechos humanos, identidad nacional, geografía y organización social en diferentes contextos.

La evaluación se estructura en torno a competencias específicas, como el análisis de fenómenos históricos y geográficos, la interpretación de fuentes de información, la identificación de relaciones entre hechos y procesos, y la toma de decisiones informadas en situaciones sociales. Además, se incluyen ejes temáticos alineados con el currículo, como Historia y Sociedad, Geografía y Medio Ambiente, Economía y Ciudadanía y Convivencia, permitiendo un enfoque integral del aprendizaje. La prueba busca diagnosticar el nivel de comprensión de los estudiantes, fomentando su capacidad para reflexionar sobre su entorno y contribuir activamente a la sociedad.

2.3.2 Estructura de la prueba de Ciencias Sociales

Esta prueba se organiza en función de competencias y ejes temáticos. El área consideró las siguientes competencias de evaluación:

- 1. Comprensión Social:** se entiende como la capacidad que tienen los estudiantes para comprender y explicar la complejidad de los hechos sociales, tanto en su entorno local como a nivel global, a partir del uso de algunos de los conceptos y modelos conceptuales básicos propios de las diversas disciplinas que integran las Ciencias Sociales.
- 2. Análisis de Perspectivas:** se define como la capacidad para contextualizar y evaluar el uso de fuentes y argumentos en una situación concreta, lo que implica tener la habilidad para comprender y analizar la multiplicidad de perspectivas involucradas en un hecho o fenómeno social.

Se consideran de vital importancia para comprender los conceptos de las Ciencias Sociales tomar en cuenta las cuatro perspectivas siguientes:

Perspectiva inter y transdisciplinar:

Concibe las Ciencias Sociales como un campo formado por varias disciplinas (historia, geografía, sociología, economía, antropología), que trabajan juntas para:

1. Comprender fenómenos sociales complejos.
2. Usar herramientas y métodos compartidos.
3. Superar la separación entre materias y construir un conocimiento más integrado.

Perspectiva libertaria

Enfatiza:

1. El desarrollo del pensamiento crítico y creativo.
2. La construcción de la identidad desde la valoración de lo propio y lo ajeno.
3. La autonomía del estudiante como sujeto activo en su aprendizaje.

Perspectiva crítica

Invita a que los estudiantes:

1. No acepten explicaciones únicas sobre los hechos sociales.
2. Cuestionen versiones oficiales o tradicionales.
3. Reconozcan que los hechos sociales pueden tener múltiples interpretaciones.

Perspectiva problemática

Plantea que las Ciencias Sociales deben:

1. Abordar situaciones problemáticas reales que afectan a la sociedad.
2. Promover el análisis de conflictos, tensiones y desafíos actuales.
3. Formar a los estudiantes para buscar soluciones y comprender la realidad desde una mirada transformadora.

2.3.3 Especificaciones de la prueba de Ciencias Sociales

La distribución de preguntas en la prueba de Ciencias Sociales presenta la cantidad y proporción de ítems asignados a cada competencia específica, en relación a las perspectivas y dimensiones.

Cuadro 4
Distribución porcentual de ítems por competencia

Competencia	% en la prueba
Comprensión social	70%
Análisis de Perspectivas	30%

2.3.4 ¿Qué significa cada nivel de desempeño en Ciencias Sociales?

Los niveles de desempeño describen y agrupan las competencias establecidas en el currículo nacional. Esta sección describe en detalle cada uno de los niveles de desempeño establecidos.

Nivel Elemental – (hasta 299 puntos)

Los estudiantes de este nivel son capaces reconocer modelos y conceptos básicos de las Ciencias Sociales, a partir de contextos históricos, geográficos, políticos, económicos y culturales simples. Identifican algunas características específicas de hechos y de instituciones estatales; además, reconocen derechos y deberes de los ciudadanos y asocian acontecimientos con imágenes relacionadas.

Los estudiantes de este nivel:

- » Asocian los símbolos patrios con acontecimientos históricos.
- » Identifican instituciones gubernamentales que velan por los derechos de los ciudadanos y las acciones que realizan.
- » Reconocen las principales señales de tránsito.
- » Identifican raíces culturales y los elementos que la caracterizan.
- » Reconocen la solución adecuada a problemáticas de su entorno.

A continuación, se presenta un ejemplo de ítem asociado al Nivel Elemental. Un estudiante que se ubica en este nivel es capaz de responder correctamente un ítem como el siguiente:

Figura 8
Ejemplo de ítem correspondiente al Nivel Elemental

Información del ítem Competencia: Comprensión Social. Afirmación: Comprende los conceptos básicos de la Geografía y cómo se relacionan las características geográficas con aspectos físicos, sociales, culturales, económicos, políticos y ambientales. Evidencia: Reconoce la relación entre los recursos naturales y las actividades humanas.
Observa el siguiente mapa:
 Recuperada de: https://www.monografias.com/trabajos88/educacion-ambiental-y-desarrollo-sostenible/educacion-ambiental-y-desarrollo-sostenible.shtml
¿Cuál de las siguientes ideas representa una solución para mejorar la situación descrita en la imagen anterior?
A. Mover los habitantes a otro lugar. B. Dejar que contaminen al medio ambiente. C. Lanzar la basura a los ríos en tiempo de lluvia. D. Realizar campañas sobre el manejo correcto de los residuos.
Respuesta Correcta: D

Nivel Aceptable – (Desde 300 hasta 337 puntos)

Además de lo descrito en el nivel anterior, los estudiantes de este nivel son capaces de comprender conceptos básicos de las Ciencias Sociales, identifican características de las primeras civilizaciones y contrastan diferentes informaciones históricas. También reconocen la importancia e impacto de algunos movimientos y revoluciones del Siglo XVIII y llegan a conclusiones a partir de hechos presentados.

En este nivel, los estudiantes:

- » Reconocen características geográficas, la organización social semejanzas y diferencias políticas, económicas y culturales de las primeras civilizaciones.
- » Reconocen el papel de la ONU y otras instituciones nacionales e internacionales y sus funciones.
- » Establecen diferencias y semejanzas entre civilizaciones
- » Identifican perspectivas entre los actores involucrados en situaciones relacionadas con conflictos de intereses.
- » Identifican situaciones de riesgo y vulnerabilidad geográfica, individuales y grupales de su entorno.
- » Identifican datos demográficos de los diferentes continentes.
- » Ordenan cronológicamente acontecimientos históricos y los asocian a personajes relacionados con estos.



A continuación, se presenta un ejemplo de ítem asociado al Nivel Aceptable. Un estudiante que se ubica en este nivel es capaz de responder correctamente un ítem como el siguiente:

Figura 9
Ejemplo de ítem correspondiente al Nivel Aceptable

Información del ítem

Competencia: Comprensión Social.

Afirmación: Comprende los conceptos básicos de la Geografía y cómo se relacionan las características geográficas con aspectos físicos, sociales, culturales, económicos, políticos y ambientales.

Evidencia: Identifica los conceptos básicos de la geografía a partir de distintas representaciones del mundo.

Observa el siguiente mapa:



Fuente: <http://d-maps.com>

¿Qué concepto geográfico representa la zona encerrada en el óvalo en el mapa anterior?

- A. Isla.
- B. Bahía.
- C. Península.
- D. Continente.

Respuesta Correcta: A

Nivel Satisfactorio – (De 338 puntos en adelante)

Además de lo descrito en los niveles anteriores, en este nivel los estudiantes analizan, argumentan, infieren y aplican los elementos de las Ciencias Sociales en la búsqueda de soluciones a situaciones problemáticas dadas.

Los estudiantes de este nivel:

- » Formulan conclusiones a partir de situaciones relacionadas con eventos históricos, políticos, económicos, geográficas, culturales y sociales.

- » Relacionan las características geográficas de una región y sus actividades económicas.
- » Establecen semejanzas y diferencias entre acontecimientos socioculturales en diferentes contextos.
- » Analizan posturas y perspectivas de diferentes personajes ante acontecimientos sociales.
- » Argumentan sobre una situación de conflicto entre diferentes actores y la postura que estos asumen.
- » Reconocen las razones y los efectos no deseados de soluciones a situaciones de conflicto de intereses presentadas.
- » Infieren características de los modelos económicos a partir un contexto dado.

A continuación, se presenta un ejemplo de ítem asociado al Nivel Satisfactorio. Un estudiante que se ubica en este nivel es capaz de responder correctamente un ítem como el siguiente:

Figura 10
Ejemplo de ítem correspondiente al Nivel Satisfactorio

Información del ítem Competencia: Análisis de perspectiva Afirmación: Analiza diferentes enunciados, argumentos o perspectivas a partir del uso de fuentes de información histórica Evidencia: contrasta dos o mas fuentes de información para establecer elementos comunes o divergencias entre ella.					
Lee los siguientes fragmentos de dos fuentes diferentes respecto al imperio Persa, que ocupó el territorio del actual Irán.					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Imperio Persa</th><th>Imperio Persa</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>El origen del Imperio Persa lo encontramos en una serie de migraciones que tuvieron como epicentro la meseta de Irán, entre el mar Caspio y el golfo Pérsico, fue conocido por sus majestuosas estructuras en el desierto. Para construir un imperio de gran legado en la historia de la humanidad como el Persa, necesitaron de extraordinarios avances en ingeniería, no sólo en la construcción de sus palacios sino en la creación de carreteras, puentes y grandes edificaciones amuralladas.</td><td>El Imperio Persa se originó tras la migración de una comunidad de pastores y agricultores que provenía del sur de Rusia y se asentó en la meseta del actual Irán, construyeron el imperio más grande y poderoso de la época, se destacaron en la construcción de palacios y grandes edificaciones amuralladas. Además, se caracterizaron por su tolerancia religiosa e incorporación de rasgos culturales de los pueblos conquistados.</td></tr> </tbody> </table>	Imperio Persa	Imperio Persa	El origen del Imperio Persa lo encontramos en una serie de migraciones que tuvieron como epicentro la meseta de Irán, entre el mar Caspio y el golfo Pérsico, fue conocido por sus majestuosas estructuras en el desierto. Para construir un imperio de gran legado en la historia de la humanidad como el Persa, necesitaron de extraordinarios avances en ingeniería, no sólo en la construcción de sus palacios sino en la creación de carreteras, puentes y grandes edificaciones amuralladas.	El Imperio Persa se originó tras la migración de una comunidad de pastores y agricultores que provenía del sur de Rusia y se asentó en la meseta del actual Irán, construyeron el imperio más grande y poderoso de la época, se destacaron en la construcción de palacios y grandes edificaciones amuralladas. Además, se caracterizaron por su tolerancia religiosa e incorporación de rasgos culturales de los pueblos conquistados.	
Imperio Persa	Imperio Persa				
El origen del Imperio Persa lo encontramos en una serie de migraciones que tuvieron como epicentro la meseta de Irán, entre el mar Caspio y el golfo Pérsico, fue conocido por sus majestuosas estructuras en el desierto. Para construir un imperio de gran legado en la historia de la humanidad como el Persa, necesitaron de extraordinarios avances en ingeniería, no sólo en la construcción de sus palacios sino en la creación de carreteras, puentes y grandes edificaciones amuralladas.	El Imperio Persa se originó tras la migración de una comunidad de pastores y agricultores que provenía del sur de Rusia y se asentó en la meseta del actual Irán, construyeron el imperio más grande y poderoso de la época, se destacaron en la construcción de palacios y grandes edificaciones amuralladas. Además, se caracterizaron por su tolerancia religiosa e incorporación de rasgos culturales de los pueblos conquistados.				
De acuerdo a la información de la fuente, ¿cuál de las opciones representa una semejanza entre ambas fuentes?					
A. La migración de pastores y agricultores. B. La construcción de infraestructura en el desierto. C. La tolerancia religiosa e incorporación de rasgos culturales. D. Las construcciones de grandes palacios y edificaciones amuralladas.					
Respuesta Correcta: D					

2.4 Ciencias de la Naturaleza

2.4.1 ¿Qué evalúa la prueba de Ciencias de la Naturaleza?

La prueba de Ciencias de la Naturaleza en la Evaluación Diagnóstica de Sexto Grado abarca conocimientos de Biología, Química, Física y Astronomía. Su objetivo principal es medir el desarrollo de competencias científicas en los estudiantes, enfatizando la investigación, el pensamiento crítico y la aplicación de conocimientos científicos en diversos contextos.

2.4.2 Estructura de la prueba de Ciencias de la Naturaleza

La prueba de Ciencias de la Naturaleza en la Evaluación Diagnóstica de Sexto Grado está diseñada bajo el Diseño Centrado en Evidencias (DCE) y se enfoca en medir la capacidad de los estudiantes para comprender y aplicar conocimientos científicos en diversas situaciones.

Se basa en la evaluación de acciones y procesos científicos. No depende de conceptos aislados, sino de la aplicación del conocimiento científico en distintos contextos.

La prueba mide dos de las tres competencias específicas definidas en el currículo nacional:

Ofrece explicaciones científicas a fenómenos naturales.

- » Observación y análisis de fenómenos naturales.
- » Establecimiento de relaciones entre distintos fenómenos.
- » Elaboración y aplicación de modelos científicos.
- » Comprensión de teorías y principios científicos.

Aplica los procedimientos científicos para entender los fenómenos naturales.

- » Uso de principios, leyes y teorías científicas en la resolución de problemas.
- » Aplicación de lenguaje científico.
- » Evaluación del impacto de los avances científicos y tecnológicos.

Cuadro 5
Ejes de contenido de la prueba de Ciencias de la Naturaleza

Eje de contenido	Sub-eje
Ciencias de la vida	Células, sistemas y órganos
Ciencias físicas	Salud y ambiente
	Transformación de la materia
Ciencias de la Tierra y el universo	Energía y sus aplicaciones
	Universo y Sistema solar

2.4.3. Especificaciones de la prueba de Ciencias de la Naturaleza

La distribución porcentual de los ítems por competencia y eje de contenido en la prueba de Ciencias de la Naturaleza asigna un mayor peso a la primera competencia (65 %) y un menor peso a la segunda (35 %). En cuanto a los ejes de contenido, Ciencias de la Vida y Ciencias Físicas reciben cada uno el 40 % de los ítems, mientras que Ciencias de la Tierra y el Universo representan solo el 20 % de la prueba, como se muestra en el cuadro 6.

Cuadro 6
Distribución porcentual de ítems por eje para cada competencia

Eje de contenido	Ofrece explicaciones científicas a fenómenos naturales	Aplica los procedimientos científicos para entender fenómenos naturales
Ciencias de la vida	26%	14%
Ciencias físicas	26%	14%
Ciencias de la Tierra y el universo	13%	7%

2.4.4 ¿Qué significa cada nivel de desempeño en Ciencias de la Naturaleza?

Los niveles de desempeño describen y agrupan las competencias establecidas en el currículo nacional. Esta sección describe en detalle cada uno de los niveles de desempeño.

Nivel Elemental – (Hasta 292 puntos)

Los estudiantes de este nivel son capaces de identificar conceptos simples e imágenes relacionados con la salud, la energía, la materia, el medio ambiente e instrumentos de laboratorio.

En este nivel los estudiantes:

- » Identifican datos solicitados de un contexto y obtener conclusiones a partir de los resultados de un experimento sencillo.
- » Describen la relación causa y efecto y las características de un fenómeno en contextos cotidianos.
- » Relacionan los componentes de modelos propios de las Ciencias de la Naturaleza.
- » Identifican modelos propios de las Ciencias de la Naturaleza a través de imágenes.
- » Relacionan los pasos a seguir para responder una pregunta de investigación en un contexto cotidiano, logrando asociar los resultados de una investigación con su objetivo.
- » Utilizan el instrumento y la unidad de medida adecuada en un procedimiento sencillo.

A continuación, se presenta un ejemplo de ítem asociado al Nivel Elemental. Un estudiante que se ubica en este nivel es capaz de responder correctamente un ítem como el siguiente..

Figura 11
Ejemplo de ítem correspondiente al Nivel Elemental

Información del ítem Competencia: Ofrece explicaciones científicas a fenómenos naturales Afirmación: Reconoce conceptos, leyes y modelos propios de las Ciencias de la Naturaleza, así como fenómenos naturales asociados a su contexto y los comunes de las Ciencias de la Naturaleza. Evidencia: Identifica y relaciona los modelos de las Ciencias de la Naturaleza y sus componentes.
Los molinos son máquinas que se inventaron hace siglos atrás para moler granos de trigo. Para que funcionen se necesita energía. En la imagen se muestra un tipo de molino.  ¿Qué energía usa el molino de la imagen? A. La energía de la radiación del sol. B. La energía del movimiento del viento. C. La energía de reacciones nucleares. D. La energía del calor del interior de la Tierra.
Respuesta Correcta: B

Nivel Aceptable – (Desde 293 hasta 342 puntos)

Además de lo descrito en el nivel anterior, los estudiantes de este nivel demuestran un conocimiento más amplio sobre los seres vivos, los instrumentos de laboratorio, salud, materia, medio ambiente, el universo y la energía.

En este nivel, los estudiantes:

- » Identifican el diseño experimental adecuado para comprobar una hipótesis.
- » Hacen inferencias sencillas a partir de los datos de un gráfico, una tabla o los resultados de un experimento.
- » Obtienen conclusiones a partir de los resultados de un procedimiento de laboratorio.
- » Relacionan distintas características de modelos, fenómenos naturales o procesos biológicos.
- » Relacionan un componente de un modelo, un sistema o un fenómeno con su función.
- » Identifican el instrumento que se corresponde con una descripción dada.
- » Relacionan enfermedades con sus causas o consecuencias.
- » Establecen la relación entre un cambio y su efecto o entre una acción y una problemática que se busca resolver.
- » Describen las características de modelos, fenómenos naturales o procesos biológicos.

A continuación, se presenta un ejemplo de ítem asociado al Nivel Aceptable. Un estudiante que se ubica en este nivel es capaz de responder correctamente un ítem como el siguiente.

Figura 12
Ejemplo de ítem correspondiente al Nivel Aceptable

Información del ítem Eje temático: Ciencias Físicas. Competencia: Ofrece explicaciones científicas a fenómenos naturales. Afirmación: Reconoce conceptos, leyes y modelos propios de las Ciencias de la Naturaleza, así como fenómenos naturales asociados a su contexto cotidiano y los comunes de las Ciencias de la Naturaleza. Evidencia: identifica y relaciona los modelos de las Ciencias de la Naturaleza y sus componentes.
Si una nave espacial al entrar en órbita suelta su tanque, disminuyendo su masa a la mitad, ¿qué sucede con la magnitud de la fuerza gravitacional que hay entre la nave y la Tierra? A. Se duplica. B. Se cuadruplica. C. Se reduce a la mitad. D. Se mantiene constante.
Respuesta Correcta: C

Nivel Satisfactorio – (De 343 puntos en adelante)

Además de lo descrito en los niveles anteriores, los estudiantes de este nivel demuestran conocimientos esperados de acuerdo con el currículo para el grado: dominando procesos más complejos relacionados con la materia, los seres vivos, el universo, la energía y sus cambios, pudiendo relacionar o comparar estructuras de los sistemas y sus funciones; además de relacionar las enfermedades que afectan los seres vivos con medidas de prevención.

Los estudiantes de este nivel:

- » Infieren conclusiones a partir de los datos de un experimento de laboratorio, una tabla o un gráfico.
- » Registran los datos correctamente en el informe de resultados de un procedimiento científico.
- » Establecen relación de causa y efecto entre una problemática y las funciones de un modelo, fenómeno o sistema.
- » Identifican el modelo que representan situaciones o fenómenos propios de las Ciencias de la Naturaleza.
- » Relacionar los resultados de una investigación o experimento con una hipótesis o la pregunta de investigación.
- » Realizan inferencias a partir de información relacionada con un modelo, fenómeno o sistema.
- » Establecen relaciones entre características, componentes, funciones o etapas de un modelo a partir de su descripción.

A continuación, se presenta un ejemplo de ítem asociado al Nivel Satisfactorio. Un estudiante que se ubica en este nivel es capaz de responder correctamente un ítem como el siguiente.

Figura 13
Ejemplo de ítem correspondiente al Nivel Satisfactorio

Información del ítem Eje temático: Ciencias Físicas. Competencia: Explica procedimientos científicos para entender fenómenos naturales. Afirmación: Diseña y modela procedimientos científicos comunes y sencillos para dar respuestas a preguntas sobre fenómenos naturales. Evidencia: Deduce una conclusión a partir de los resultados de un experimento común.											
¿Un grupo de científicos realizó el siguiente experimento: calculó la fuerza de gravedad entre el centro de la Tierra y una persona ubicada a nivel del mar y en la cumbre del monte Everest, cuya altura es 8.848 metros sobre el nivel del mar. Los resultados obtenidos se muestran en la siguiente tabla:											
<table><tr><th>Masa de la persona</th><th>Ubicación</th><th>Fuerza de gravedad entre la persona y el centro de la Tierra (aproximada)</th></tr><tr><td>50 kg</td><td>A nivel del mar</td><td>490 N</td></tr><tr><td>50 kg</td><td>Cumbre del Everest</td><td>488 N</td></tr></table>			Masa de la persona	Ubicación	Fuerza de gravedad entre la persona y el centro de la Tierra (aproximada)	50 kg	A nivel del mar	490 N	50 kg	Cumbre del Everest	488 N
Masa de la persona	Ubicación	Fuerza de gravedad entre la persona y el centro de la Tierra (aproximada)									
50 kg	A nivel del mar	490 N									
50 kg	Cumbre del Everest	488 N									
A partir de los resultados de este experimento, ¿qué conclusión habrá obtenido este grupo de científicos?											
A. La masa de la persona influye más que la distancia en la fuerza de gravedad ejercida entre ambos. B. La masa de la persona tiene un efecto mayor que la masa de la Tierra sobre la fuerza de gravedad. C. A mayor distancia entre el centro de la Tierra y la persona, mayor es la fuerza de gravedad ejercida entre ambos. D. A mayor distancia entre el centro de la Tierra y la persona, menor es la fuerza de gravedad ejercida entre ambos.											
Respuesta Correcta: D											

The background of the entire page is a light gray topographic map with intricate contour lines. A solid orange horizontal band runs across the middle of the page, serving as a backdrop for the title.

3

Resultados Nacionales

3.1 Caracterización de la población evaluada

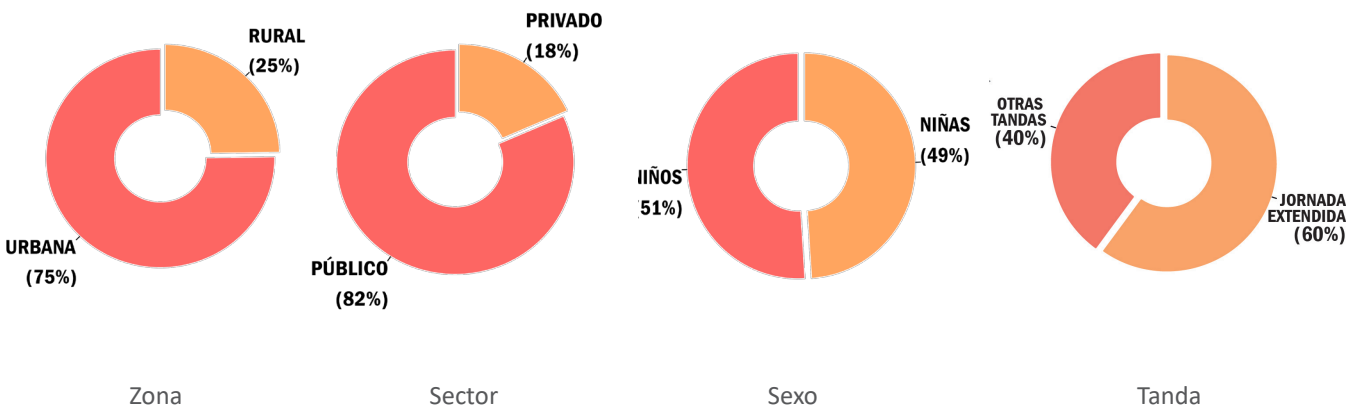
La Evaluación Diagnóstica Nacional 2024 fue aplicada a todos los estudiantes de sexto grado del nivel primario. El total de estudiantes convocados para la prueba es de 163,946 distribuidos en 5,023 centros educativos.

A continuación, el Cuadro 7 muestra los estudiante convocados y evaluados por área.

Cuadro 7
Estudiantes convocados y evaluados

ASIGNATURA	ESTUDIANTES		
	CONVOCADOS	EVALUADOS	PORCENTAJE
Ciencias Sociales	163,946	158,674	96.8%
Ciencias de la Naturaleza	163,946	160,218	97.7%
Lengua Española	163,946	159,909	97.5%
Matemática	163,946	158,311	96.6%

Gráfico 1
Características de los estudiantes evaluados

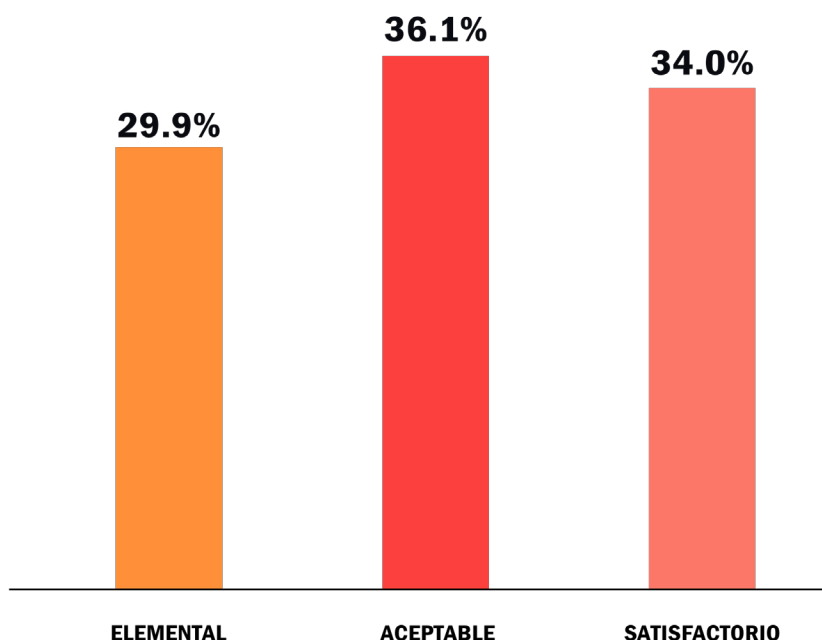


Del total de estudiantes evaluados, el 75% proviene de zonas urbanas, mientras que el 25% pertenece a zonas rurales. El 82% de los estudiantes asiste a centros educativos del sector público. En cuanto a la distribución por jornada escolar, el 60% está inscrito en la Jornada Extendida, el 40% restante están inscritos en otras tandas (matutina o vespertina). En términos de género, el 51% de los estudiantes evaluados son niños y el 49% niñas.

3.2 Lengua Española

Niveles de desempeño

Gráfico 2
Porcentaje de estudiantes que alcanzó
cada Nivel de desempeño en Lengua Española



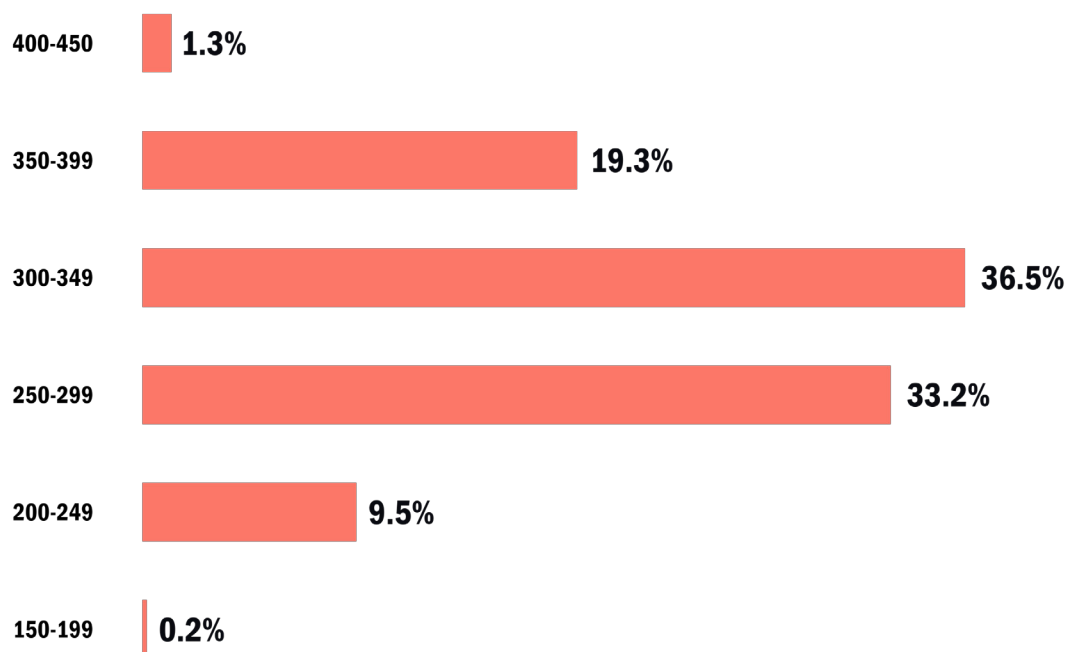
El 29.9 % de los estudiantes de sexto grado solo alcanzó el Nivel Elemental de desempeño en Lengua Española. Los estudiantes de este nivel identifican información explícita en diferentes textos, como datos, nombres, lugares, instrucciones y hechos. Además, realizan inferencias simples para comprender el significado de palabras dentro del texto.

El 36.1% de los estudiantes alcanzó el Nivel Aceptable de desempeño. Los estudiantes de este nivel identifican información estructurada en pasos, datos y características de personajes en diversos textos. Además, reconocen la función de conectores, infieren actitudes y motivaciones de los personajes, y extraen significados de palabras y expresiones poco habituales. También distinguen información implícita y explícita en la estructura del texto y comprenden tanto detalles locales como el sentido global del contenido.

En cuanto al Nivel Satisfactorio, el cual agrupa las competencias establecidas en el currículo actual de sexto grado, un 34.0% de los estudiantes logró demostrar las habilidades requeridas. Los estudiantes de este nivel reconocen la intención comunicativa del autor en un texto o en fragmentos específicos. Además, identifican la función de los elementos paratextuales, distinguen los tipos de texto según sus características y elaboran paráfrasis, síntesis y resúmenes. También analizan de forma crítica la interacción entre elementos lingüísticos y no lingüísticos dentro del texto, desarrollando una comprensión más profunda de su estructura y significado.

Puntaje Promedio

Gráfico 3
Distribución de puntaje en Lengua Española

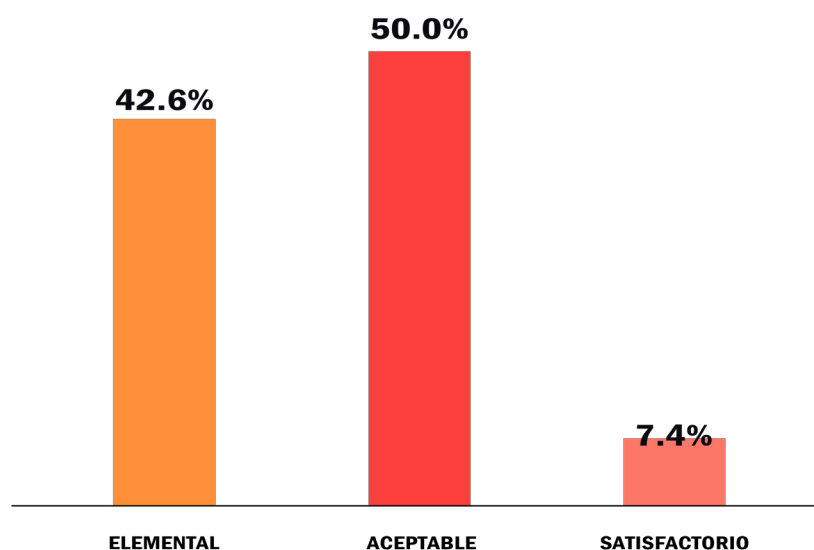


La media de la prueba en Lengua Española este año fue de 309.0 puntos con una desviación estándar de 45 puntos. El gráfico 3 presenta cómo se distribuyeron las calificaciones de los estudiantes.

3.3 Matemática

Niveles de desempeño

Gráfico 4
Porcentaje de estudiantes que alcanzó
cada Nivel de desempeño en Matemática



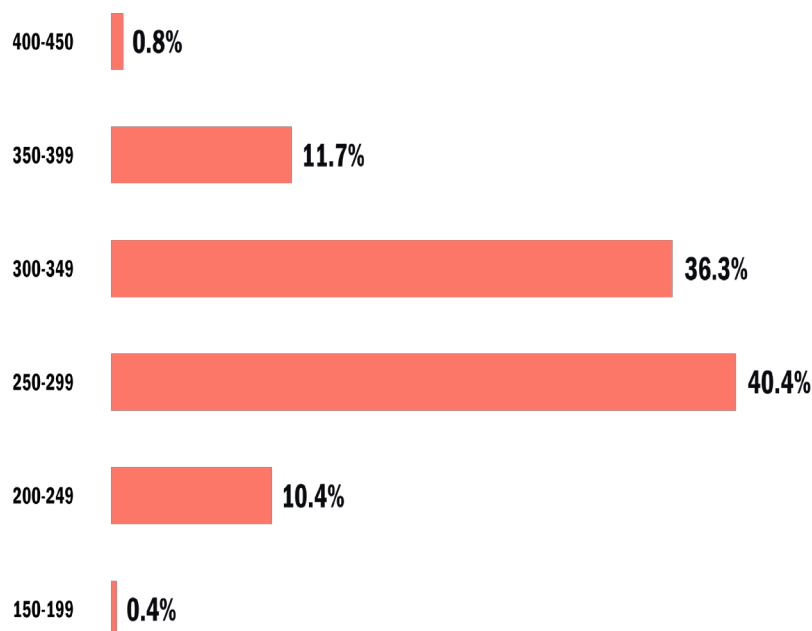
El 42.6% de los estudiantes de sexto grado solo alcanzó el Nivel Elemental de desempeño. Se evidencia que los estudiantes identifican y clasifican los números enteros según distintos criterios, utilizan unidades de longitud y superficie en contextos sencillos, interpretan información en tablas o gráficos, organizan datos en tablas de frecuencia y analizan medidas de tendencia central en situaciones básicas.

Un 50.0% de los estudiantes alcanzó el Nivel Aceptable de desempeño. Los estudiantes que alcanzaron este nivel fueron capaces de representar números enteros y fraccionarios en diversas formas, identificar patrones en secuencias y resuelven operaciones básicas. Además, analizar figuras geométricas en cuadrículas, clasificar ángulos, convertir unidades de medida e interpretar gráficos circulares. También determinan la probabilidad de eventos en experimentos sencillos.

Solo el 7.4% de los estudiantes alcanzó el Nivel Satisfactorio, demostrando que han desarrollado las competencias del currículo de sexto grado. Estos estudiantes muestran dominio en razonamiento matemático, resolución de problemas y manejo de conceptos clave como decimales, fracciones, geometría y medida, aplicándolos con precisión y claridad en distintos contextos..

Puntaje Promedio

Gráfico 5
Distribución de puntaje en Matemática

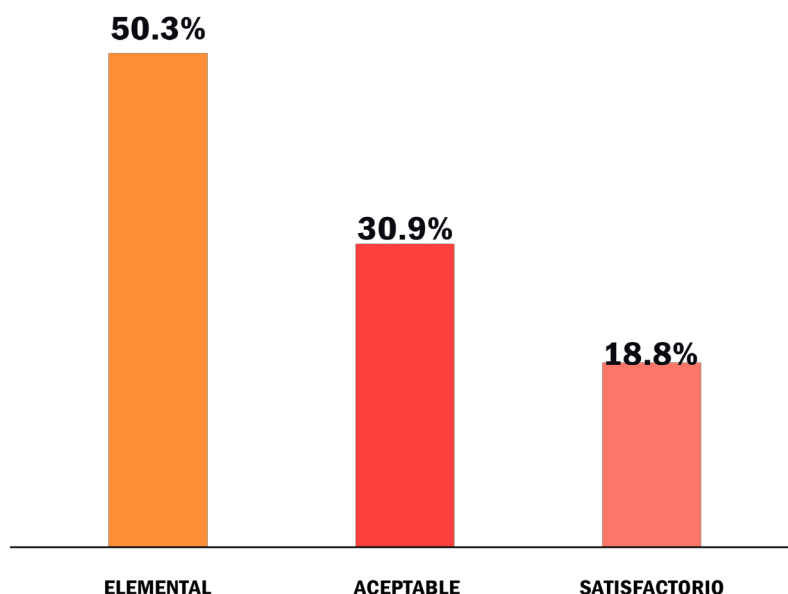


La media de la prueba en Matemática este año fue de 300 puntos con una desviación estándar de 41 puntos. El gráfico 5 presenta cómo se distribuyeron las calificaciones de los estudiantes.

3.4 Ciencias Sociales

Niveles de desempeño

Gráfico 6
Porcentaje de estudiantes que alcanzó
cada Nivel de desempeño en Ciencias Sociales



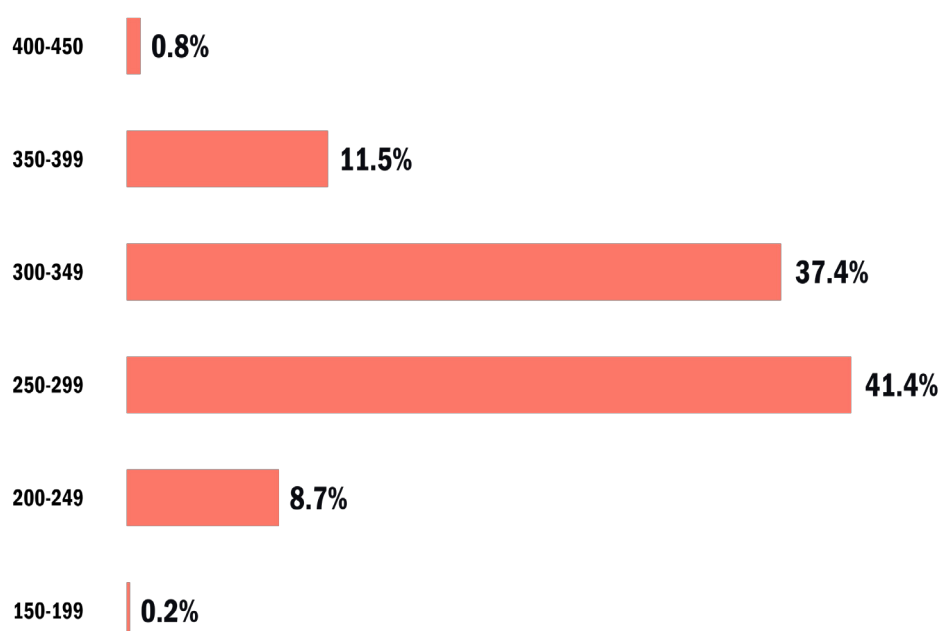
El 50.3% de los estudiantes de sexto grado solo alcanzó el Nivel Elemental de desempeño. Los estudiantes de este nivel asocian los símbolos patrios con eventos históricos, identifican instituciones gubernamentales y su rol en la protección de derechos, interpretan señales de tránsito, reconocen y valoran sus raíces culturales y analizan soluciones a problemáticas de su entorno.

Un 30.9% de los estudiantes alcanzó el Nivel Aceptable de desempeño. En este nivel, los estudiantes analizan las primeras civilizaciones, comparando sus características y diferencias. Comprenden el rol de la ONU y otras instituciones, evalúan conflictos de interés, riesgos geográficos, datos y demográficos, y organizan cronológicamente hechos históricos con sus protagonistas.

El 18.8% de los estudiantes alcanzó el Nivel Satisfactorio. Estos estudiantes demuestran la capacidad de analizar, argumentar e inferir conceptos de las Ciencias Sociales, interpretando hechos históricos, políticos, económicos y sociales. Además, comprenden conflictos y sus consecuencias, y proponen soluciones fundamentadas desde distintas perspectivas.

Puntaje Promedio

Gráfico 7
Distribución de puntaje en en Ciencias Sociales

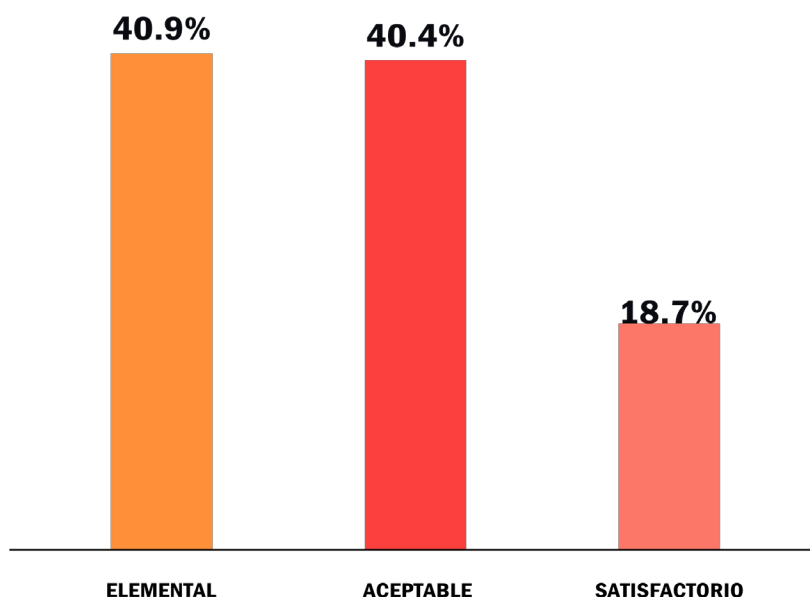


La media de la prueba en Ciencias Sociales este año fue de 301 puntos con una desviación estándar de 40 puntos. El gráfico 7 presenta cómo se distribuyeron las calificaciones de los estudiantes.

3.5 Ciencias de la Naturaleza

Niveles de desempeño

Gráfico 8
Porcentaje de estudiantes que alcanzó
cada Nivel de desempeño en Ciencias de la Naturaleza



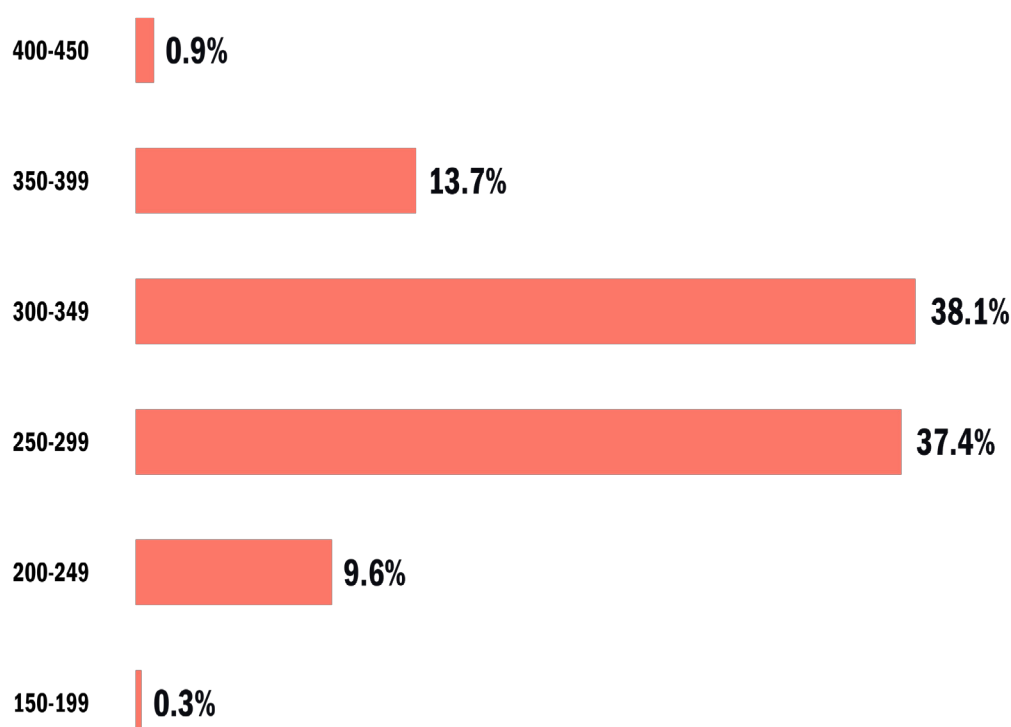
El 40.9% de los estudiantes de sexto grado solo alcanzó el Nivel Elemental de desempeño. Los estudiantes de este nivel interpretan datos, establecen relaciones de causa y efecto en fenómenos cotidianos y reconocen modelos de las Ciencias de la Naturaleza. Además, aplican el método científico en contextos diarios y utilizan instrumentos y unidades de medida en procedimientos simples.

Un 40.4% de los estudiantes alcanzó el Nivel Aceptable de desempeño. En este nivel, los estudiantes diseñan experimentos, interpretan datos y extraen conclusiones de procedimientos científicos. Además, analizan modelos, fenómenos naturales y procesos biológicos, relacionando sus componentes y funciones. También identifican instrumentos científicos, asocian enfermedades con sus causas y comprenden el impacto de acciones en distintas problemáticas.

El 18.7% de los estudiantes alcanzó el Nivel Satisfactorio, demostrando un dominio sólido de las competencias establecidas en el currículo de sexto grado. Estos estudiantes comprenden y manejan procesos complejos relacionados con la materia, los seres vivos, el universo y la energía. Asimismo, analizan datos científicos, interpretan modelos, establecen relaciones causa-efecto y vinculan resultados experimentales con hipótesis, evidenciando una comprensión profunda de las Ciencias de la Naturaleza.

Puntaje Promedio

Gráfico 9
Distribución de puntaje en Ciencias de la Naturaleza



La media de la prueba en Ciencias de la Naturaleza este año fue de 304 puntos con una desviación estándar de 42 puntos. El gráfico 9 presenta cómo se distribuyeron las calificaciones de los estudiantes.





Resultados por Grupo

Esta sección examina los resultados de las pruebas según diferentes grupos demográficos: Los primeros dos grupos demográficos se centran en características del estudiante, como su sexo (femenino, masculino) y su edad, clasificada en dos categorías: "edad teórica" para estudiantes menores de 13 años y "sobriedad" para aquellos de 13 años o más.

Los otros grupos demográficos comprenden información sobre el centro educativo, como la zona de ubicación (rural, urbana), el sector educativo (público o privado) y la jornada escolar correspondiente (jornada extendida, matutina, vespertina).

Además, se calcula un índice socioeconómico que divide a las familias en cinco grupos o quintiles, desde el primero que representa a las familias con menos recursos hasta el quinto, que incluye aquellas con mejores condiciones socioeconómicas. Este índice se elabora a partir de un cuestionario aplicado a las familias, utilizando las mismas variables que en las evaluaciones diagnósticas de 2018 y 2022, lo que facilita las comparaciones a lo largo del tiempo. Las variables utilizadas incluyen el nivel de ingresos de la madre y la posesión de bienes en el hogar

4.1 Resultados por sexo del estudiante

Cuadro 8
Estudiantes evaluados por sexo según asignatura

Asignatura	NIÑAS	NIÑOS	%NIÑAS	%NIÑOS
Ciencias Sociales	78,743	79,555	49.6%	50.4%
Ciencias de la Naturaleza	79,436	80,397	49.6%	50.4%
Lengua Española	79,313	80,209	49.6%	50.4%
Matemática	78,623	79,306	49.7%	50.3%

El Cuadro 8, muestra la cantidad de estudiantes evaluados en cada asignatura por sexo. De estos, 50.4% de los estudiantes de 6to grado de primaria que tomaron las pruebas es niño y el 49.6% es niña.

Al comparar el porcentaje de niños y niñas en cada nivel de desempeño se observa que un mayor porcentaje de niñas alcanzaron los niveles más altos. Además, hay un menor porcentaje de niñas en el nivel Elemental en todas las áreas. En el nivel Satisfactorio, la mayor diferencia se observa a favor de las niñas en Lengua Española, Ciencias Sociales y Ciencias de la Naturaleza. En Matemática, el 6.4% de las niñas logra alcanzar este nivel frente al 8.5% de los niños. (Gráfico 10 al 13).

Gráfico 10
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según sexo en Lengua Española

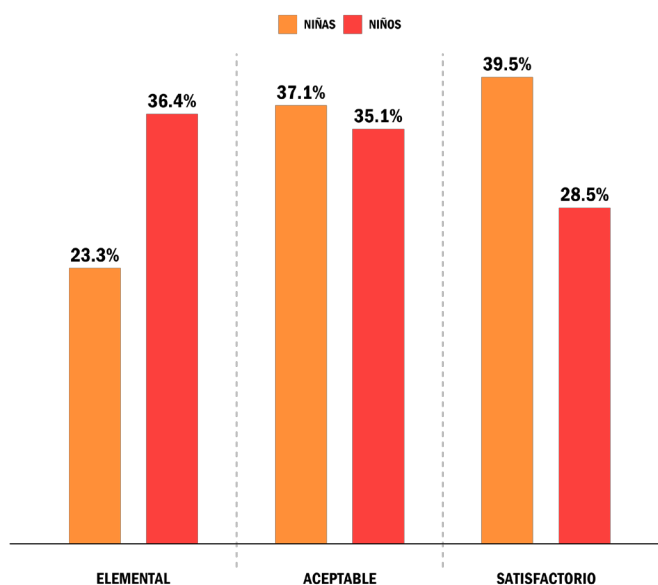


Gráfico 11
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según sexo en Matemática

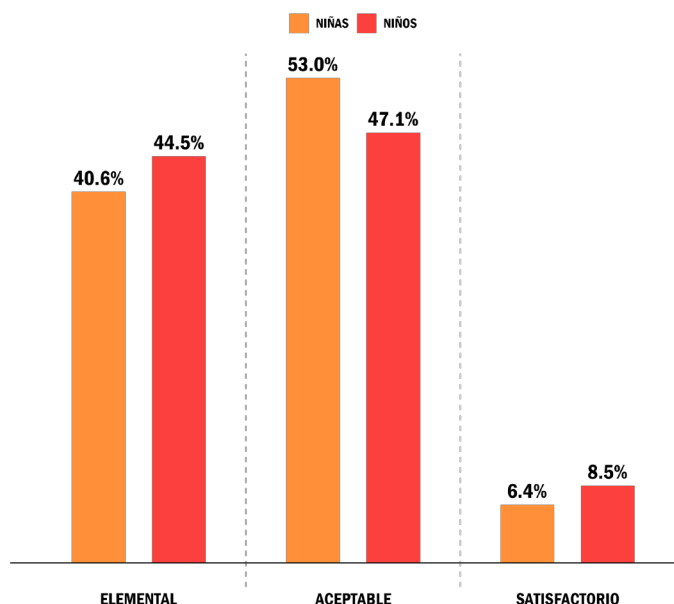


Gráfico 12
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño
según sexo en Ciencias Sociales

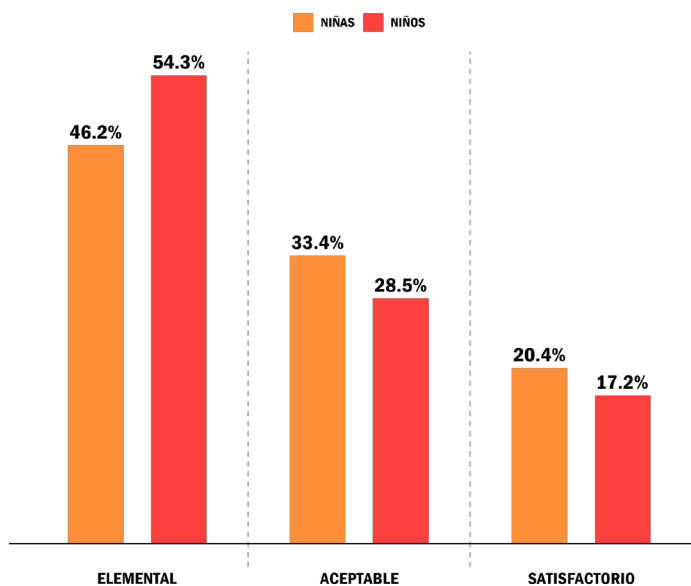
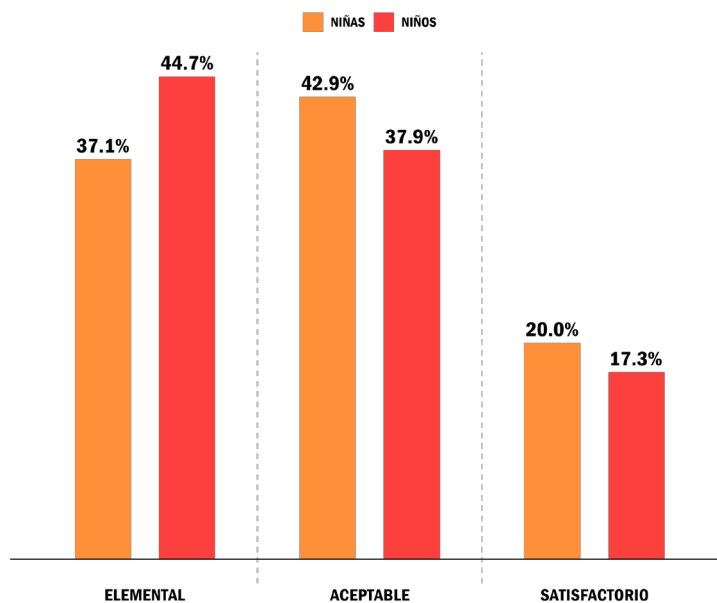


Gráfico 13
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño
según sexo en Ciencias de la Naturaleza



Cuadro 9
Puntaje promedio por sexo según asignatura

Asignatura	NIÑAS	NIÑOS
Ciencias Sociales	304.7	297.9**
Ciencias de la Naturaleza	307.0	300.3**
Lengua Española	315.9	302.1**
Matemática	300.7	299.1**

El Cuadro 9 presenta el puntaje promedio favor de las niñas en todas las materias. Estas diferencias son más pronunciadas en la asignatura de Lengua Española.

4.2 Resultados por grupo de edad.

Esta sección compara los estudiantes que se encuentran en la edad teórica (la edad esperada para estudiantes en sexto grado de primaria, aunque se han incluido aquí algunos con edad inferior) y los estudiantes que se encuentran en sobreedad. En el caso de sexto grado de primaria, todos los estudiantes con 13 o más años de edad se consideran como estudiantes en sobreedad. Un estudiante puede estar en sobreedad debido a factores como repitencia, deserción, ausentismo o inscripción tardía.

Cuadro 10
Estudiantes evaluados por grupo de edad según asignatura

Asignatura	EDAD TEORICA	SOBREEDAD	%EDAD TEORICA	%SOBREEDAD
Ciencias Sociales	145,213	13,085	91.7%	8.3%
Ciencias de la Naturaleza	146,512	13,321	91.7%	8.3%
Lengua Española	146,255	13,267	91.7%	8.3%
Matemática	144,940	12,989	91.8%	8.2%

El Cuadro 10 presenta la cantidad de estudiantes evaluados en cada uno de estos de grupos de edad, el 91.7% de los estudiantes evaluados presenta una edad adecuada para el grado, de acuerdo con lo esperado. Sin embargo, un 8.3% se encuentra en sobreedad.

** Se dice que una diferencia es significativa cuando es lo suficientemente fuerte como para considerarse una diferencia real desde el punto de vista estadístico. Las diferencias no significativas pueden ser débiles, no consistentes y deberse a factores no relacionados con el desempeño real de los estudiantes

Gráfico 14
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño
según grupo de edad en Lengua Española

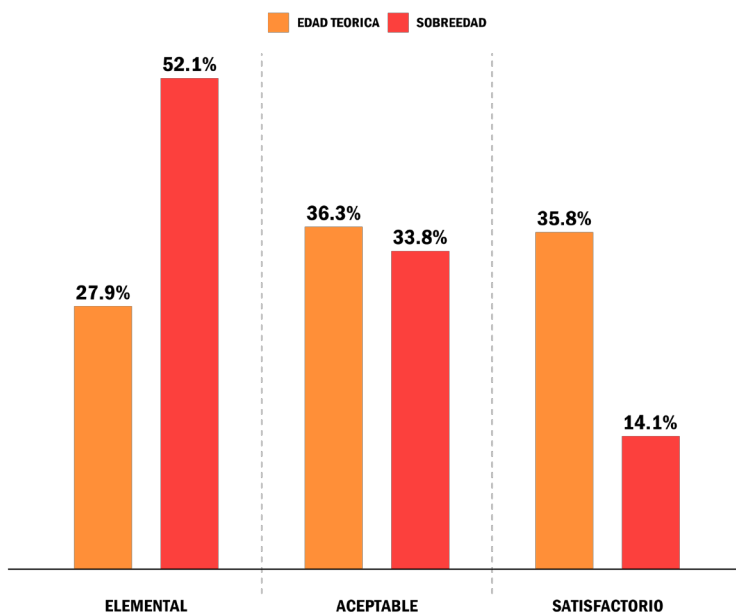
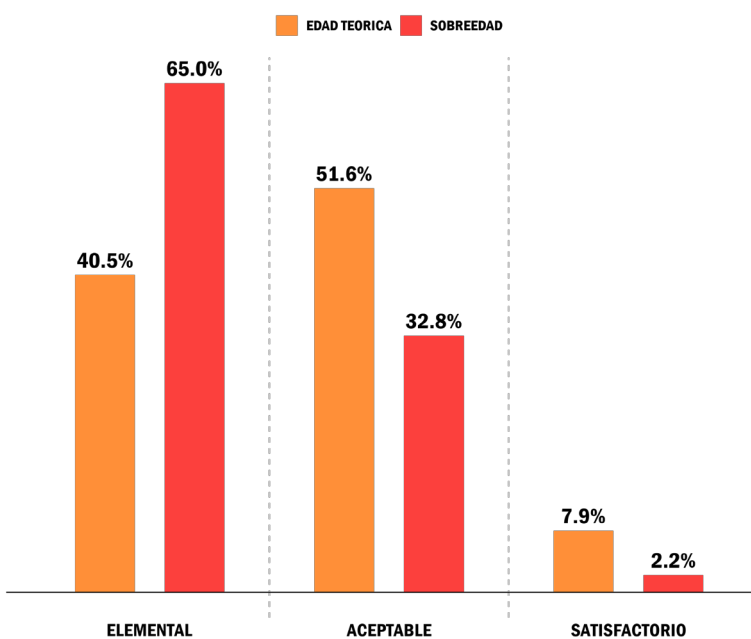


Gráfico 15
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño
según grupo de edad en Matemática



Los gráficos 14 al 17 muestran los resultados por nivel de desempeño, agrupados según la edad. Se observa que los estudiantes en la Edad Teórica alcanzan los niveles de desempeño más altos en todas las áreas, con una diferencia significativa y sustancial respecto a aquellos en sobreedad. Esto evidencia un rezago importante en esta población, que requiere medidas de apoyo específicas.

Gráfico 16
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según grupo de edad en Ciencias Sociales

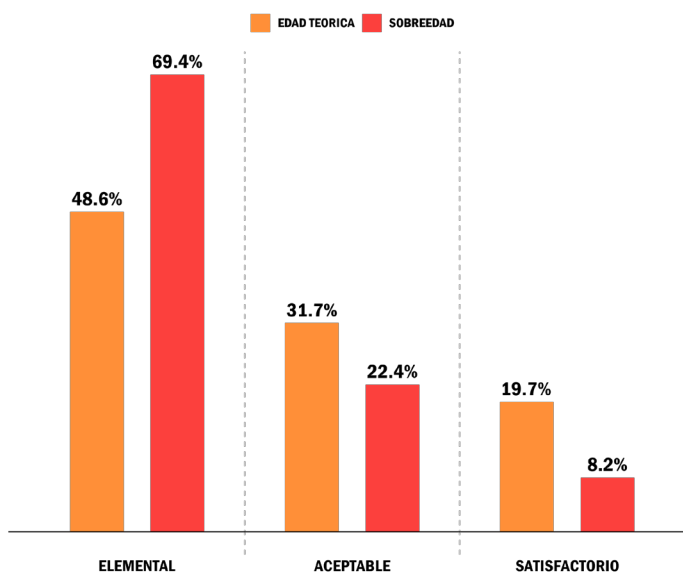
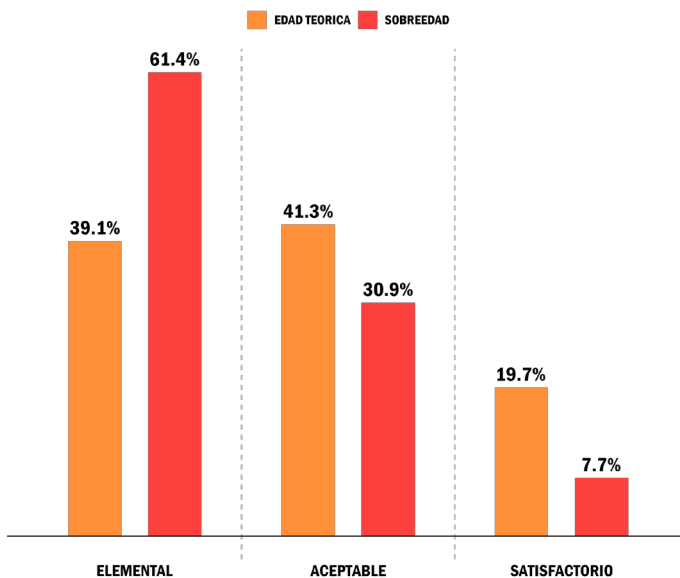


Gráfico 17
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño según grupo de edad en Ciencias de la Naturaleza



Cuadro 11
Puntaje promedio por grupo de edad según asignatura

Asignatura	EDAD TEORICA	SOBREEDAD
Ciencias Sociales	302.8	284 **
Ciencias de la Naturaleza	305.5	283.8 **
Lengua Española	311.2	284.5 **
Matemática	301.8	278.9 **

El Cuadro 11, muestra el puntaje promedio de los estudiantes evaluados en cada asignatura por grupo de edad. Se observa que el puntaje promedio de los estudiantes en edad teórica es superior en todas las áreas al promedio de los estudiantes en sobreedad.

4.3 Resultados por Zona de ubicación del centro.

Cuadro 12
Estudiantes evaluados por zona según asignatura

Asignatura	RURAL	URBANA	%RURAL	%URBANA
Ciencias Sociales	39,184	119,490	24.7%	75.3%
Ciencias de la Naturaleza	39,618	120,600	24.7%	75.3%
Lengua Española	39,528	120,381	24.7%	75.3%
Matemática	39,119	119,192	24.7%	75.3%

Estos resultados se agruparon en dos zonas por lo que la zona rural abarca también las zonas rurales aisladas y las rurales turísticas. La zona urbana abarca además la zona marginal, y urbana turística. Aproximadamente un 75% de la población evaluada vive en la zona urbana (cuadro 12).

** Se dice que una diferencia es significativa cuando es lo suficientemente fuerte como para considerarse una diferencia real desde el punto de vista estadístico. Las diferencias no significativas pueden ser débiles, no consistentes y deberse a factores no relacionados con el desempeño real de los estudiantes

Los gráficos 18 al 21 muestran que los estudiantes de zonas urbanas obtuvieron un desempeño más alto que los de la zona rural en todas las áreas. Un porcentaje mayor de la zona urbana alcanzó el nivel Satisfactorio y un porcentaje menor se encuentra en el nivel Elemental.

Gráfico 18
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño
según zona en Lengua Española

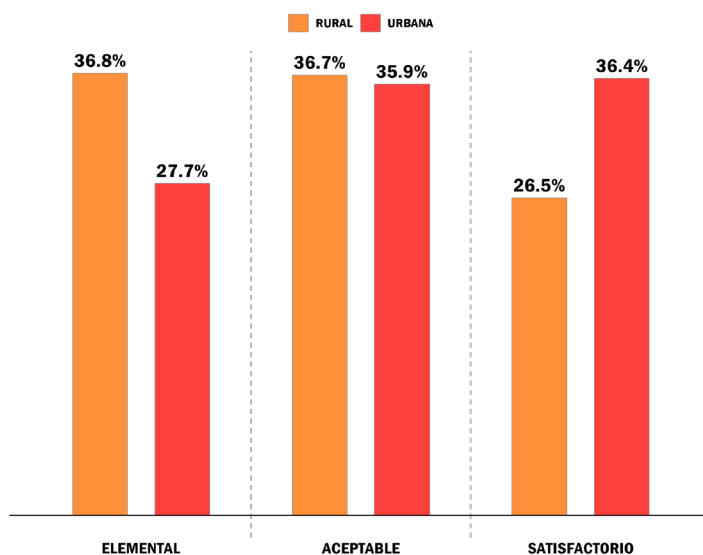


Gráfico 19
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño
según zona en Matemática

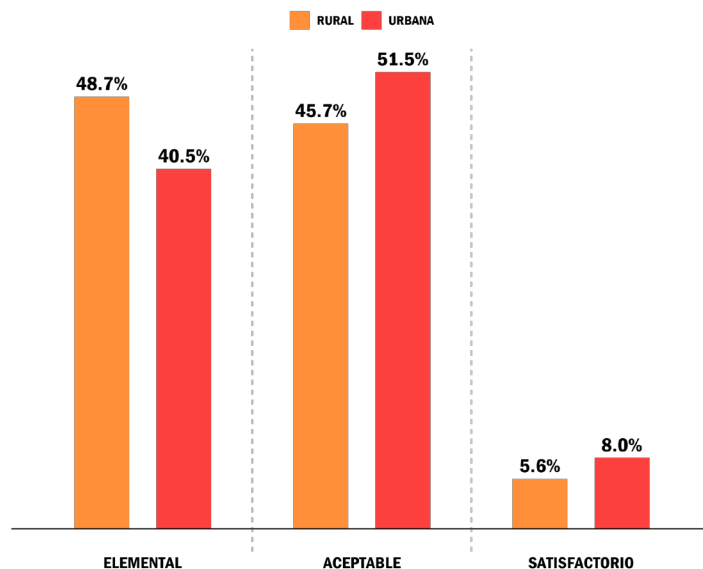


Gráfico 20
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño
según zona en Ciencias Sociales

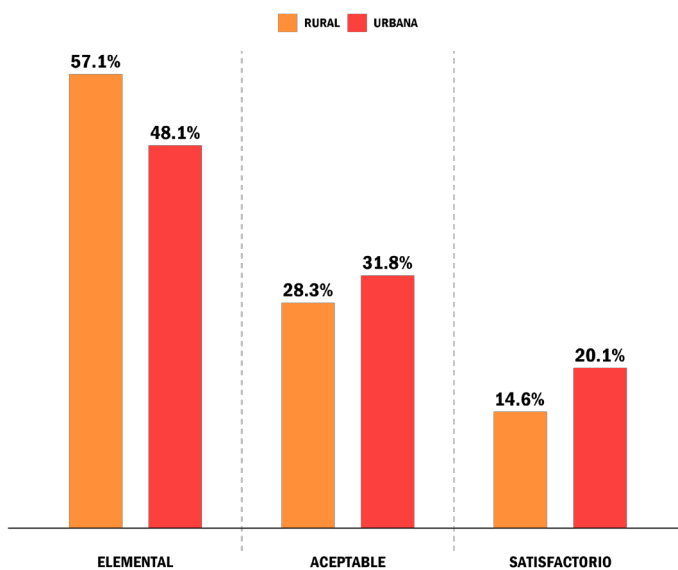
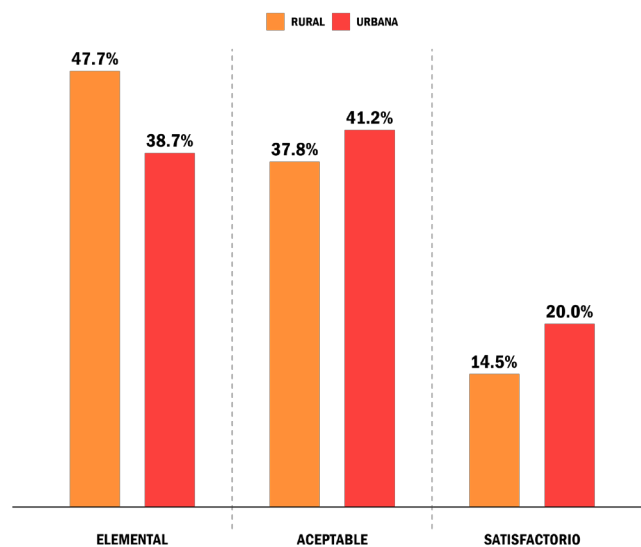


Gráfico 21
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño
según zona en Ciencias de la Naturaleza



Cuadro 13
Puntaje promedio por zona según asignatura

Asignatura	RURAL	URBANA
Ciencias Sociales	295.4	303.2 **
Ciencias de la Naturaleza	297.2	305.8 **
Lengua Española	300.5	311.7 **
Matemática	294.1	301.8 **

El Cuadro 13 muestra el puntaje promedio por zona en cada asignatura, evidenciando que los estudiantes de la zona urbana alcanzan un puntaje superior en todas las áreas en comparación con los de la zona rural. Estas diferencias superan los 6 puntos.

4.4 Resultados por Sector Educativo

Cuadro 14
Estudiantes evaluados por sector educativo según asignatura

Asignatura	PRIVADO	PÚBLICO	%PRIVADO	%PÚBLICO
Ciencias Sociales	29,472	129,202	18.6%	81.4%
Ciencias de la Naturaleza	29,653	130,565	18.5%	81.5%
Lengua Española	29,601	130,308	18.5%	81.5%
Matemática	29,412	128,899	18.6%	81.4%

El Cuadro 14 muestra cantidad y porcentaje de estudiantes evaluados en cada asignatura por sector educativo. Se observa que más del 81% de los estudiantes evaluados pertenecen al sector público, mientras que el restante 18.5% pertenecen al sector privado.

** Se dice que una diferencia es significativa cuando es lo suficientemente fuerte como para considerarse una diferencia real desde el punto de vista estadístico. Las diferencias no significativas pueden ser débiles, no consistentes y deberse a factores no relacionados con el desempeño real de los estudiantes

Gráfico 22
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño
según sector educativo en Lengua Española

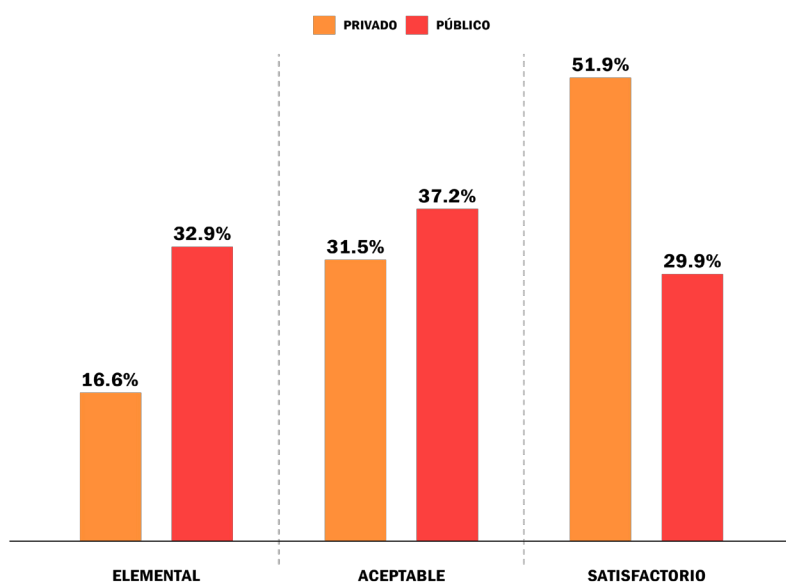
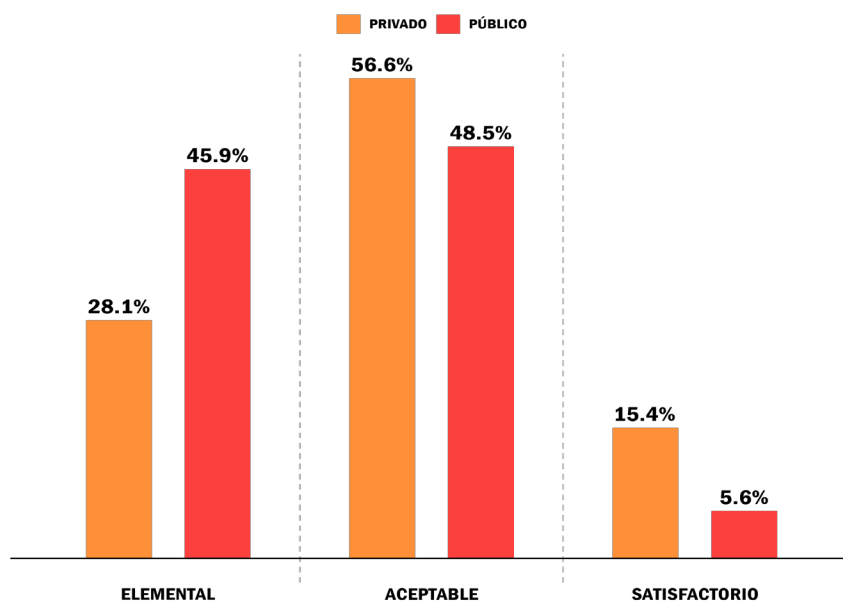


Gráfico 23
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño
según sector educativo en Matemática



Los gráficos del 22 al 25 presentan, para cada asignatura, el porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño en los sectores público y privado. En todas las asignaturas, el porcentaje de estudiantes que alcanzan un nivel satisfactorio es mayor en el sector privado que en el público. Destaca Lengua Española, donde para el sector privado el 51.9% de los estudiantes logran el nivel satisfactorio y para el sector público el 29.9% de los estudiantes

Gráfico 24
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño
según sector educativo en Ciencias Sociales

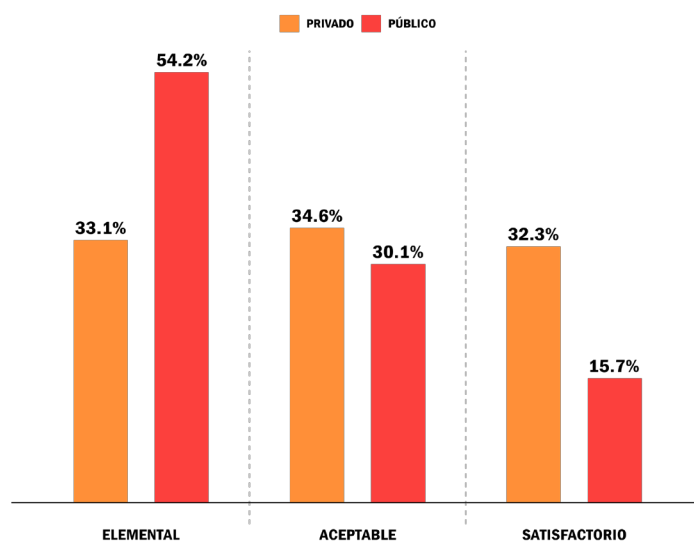
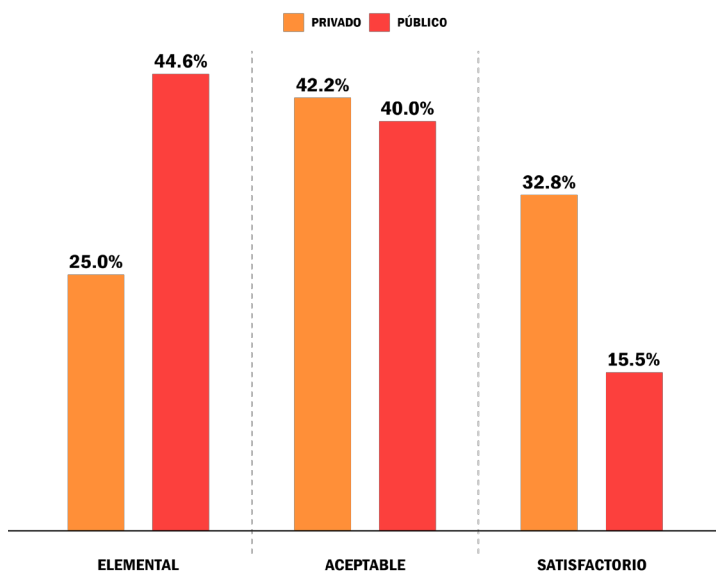


Gráfico 25
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño
según sector educativo en Ciencias de la Naturaleza



Cuadro 15
Puntaje promedio por sector educativo según asignatura

Asignatura	PRIVADO	PÚBLICO
Ciencias Sociales	317.7	297.5 **
Ciencias de la Naturaleza	321.4	299.6 **
Lengua Española	328.0	304.6 **
Matemática	316.6	296.1 **

El Cuadro 15 presenta el puntaje promedio por sector educativo en cada asignatura, evidenciando que los estudiantes del sector público obtienen un puntaje promedio inferior al del sector privado. Esta diferencia es consistente en todas las asignaturas, con una brecha de aproximadamente 20 puntos.

4.5. Resultados para centros públicos por tanda

Cuadro 16
Estudiantes evaluados por tanda según asignatura

Asignatura	JORNADA EXTENDIDA	OTRAS TANDAS	%JORNADA EXTENDIDA	%OTRAS TANDAS
Ciencias Sociales	82,766	46,436	64.1%	35.9%
Ciencias de la Naturaleza	83,537	47,028	64.0%	36.0%
Lengua Española	83,372	46,936	64.0%	36.0%
Matemática	82,546	46,353	64.0%	36.0%

El cuadro 16 presenta el número de los estudiantes en centros públicos de acuerdo con la tanda a la que asisten clasificadas en dos grupos: la Jornada Extendida y los de otras tandas (Matutina y Vespertina), el 64% de los estudiantes evaluados pertenecen a la jornada extendida y el 36% restante a otras tantas.

** Se dice que una diferencia es significativa cuando es lo suficientemente fuerte como para considerarse una diferencia real desde el punto de vista estadístico. Las diferencias no significativas pueden ser débiles, no consistentes y deberse a factores no relacionados con el desempeño real de los estudiantes

Los gráficos del 26 al 29 presentan, para cada asignatura, el porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño por tanda. En Lengua Española tanto la jornada extendida como las otras tandas muestran porcentajes muy similares en todos los niveles de desempeño, hallándose las mayores diferencias en el nivel satisfactorio con 1.4% a favor de la jornada extendida.

En Matemática la jornada extendida tiene un mayor porcentaje de estudiantes en los niveles aceptable y satisfactorio, respecto a las otras tandas. Las diferencias observadas en todos los niveles son inferiores a 2 puntos porcentuales. En Ciencias Sociales y Ciencias de la Naturaleza se evidencian resultados muy similares.

Gráfico 26
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño
según tanda en Lengua Española

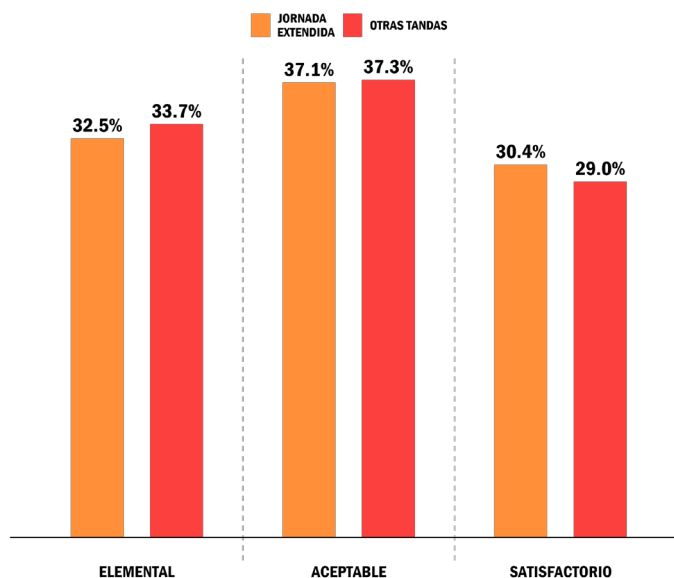


Gráfico 27
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño
según tanda en Matemática

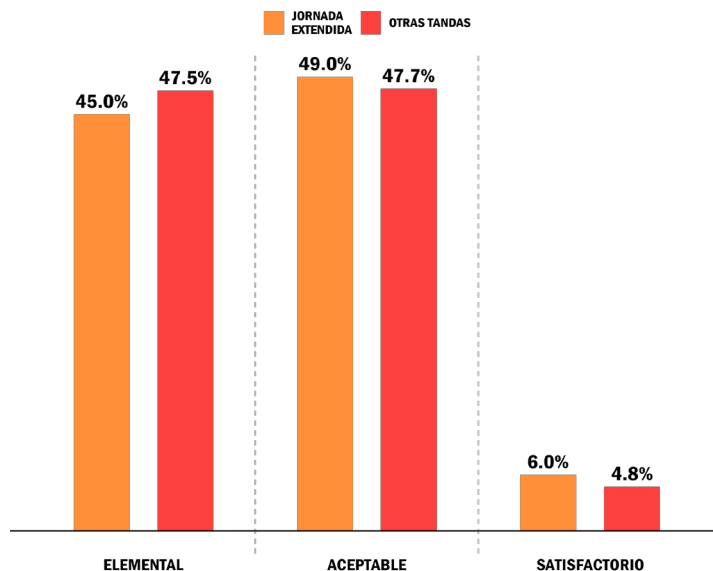


Gráfico 28
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño
según tanda en Ciencias Sociales

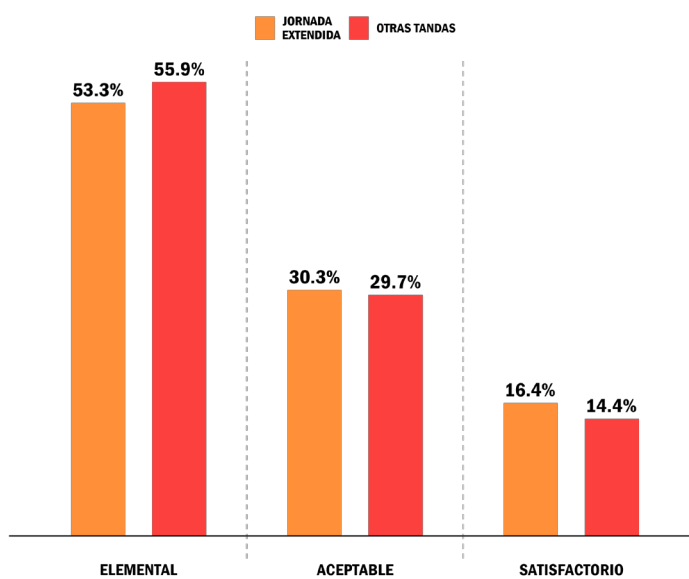
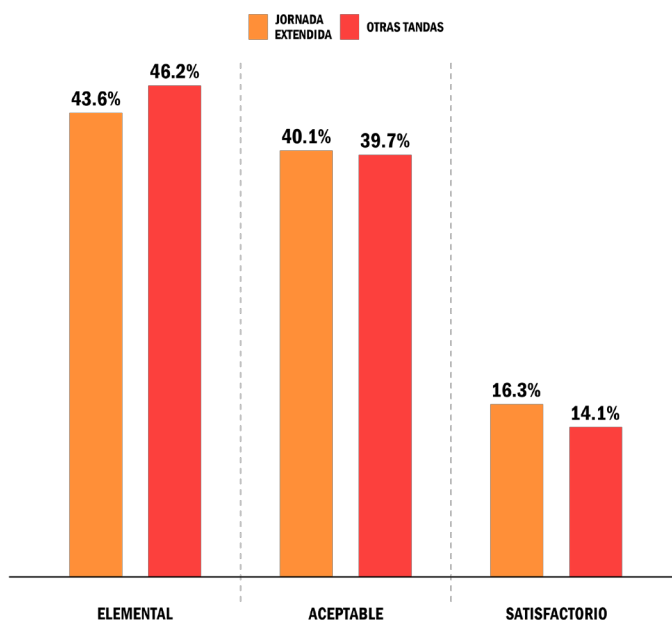


Gráfico 29
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño
según tanda en Ciencias de la Naturaleza



En Ciencias Sociales, el 30.3% de los estudiantes de la Jornada Extendida logra alcanzar el nivel Aceptable y el 16.4% alcanza el nivel Satisfactorio, mientras que el 29.7% de los estudiantes de otras tandas logran alcanzar el nivel Aceptable y el 14.4% alcanza el nivel Satisfactorio.

Finalmente, en Ciencias de la Naturaleza el 40.1% de los estudiantes de la Jornada Extendida logra alcanzar el nivel Aceptable y el 16.3% alcanza el nivel Satisfactorio, mientras que el 39.7% de los estudiantes de otras tandas logran alcanzar el nivel Aceptable y el 14.1% alcanza el nivel Satisfactorio

Cuadro 17
Puntaje promedio por tanda según asignatura

Asignatura	JORNADA EXTENDIDA	OTRAS TANDAS
Ciencias Sociales	298.4	295.9 **
Ciencias de la Naturaleza	300.7	297.6 **
Lengua Española	305.3	303.5 **
Matemática	297.1	294.3 **

El cuadro 17 presenta el puntaje promedio por tanda para cada asignatura. Se observa que la Jornada Extendida obtiene un puntaje promedio ligeramente superior, se evidencia que estas diferencias son estadísticamente significativas en todas las asignaturas en comparación con las demás tandas.

4.6 Resultados por Grupo socioeconómico.

Se construyó un índice socioeconómico que permitió crear cinco grupos o quintiles donde el primero agrupa a las familias de menos recursos y el quinto o último a aquellas con mejores condiciones socioeconómicas. Este índice fue construido tomando en cuentas las variables utilizadas en la construcción de este en la diagnóstica del 2018 y del 2022 del cuestionario de familia sobre bienes del hogar y nivel educativo de la madre. El cuadro 18 presenta el número de estudiantes evaluados en cada uno de los quintiles socioeconómicos.

Cuadro 18
Estudiantes evaluados por grupo socioeconómico según asignatura

Asignatura	QUINTIL 1	QUINTIL 2	QUINTIL 3	QUINTIL 4	QUINTIL 5
Ciencias Sociales	33,713	31,279	30,469	30,369	30,426
Ciencias de la Naturaleza	34,164	31,755	30,713	30,561	30,563
Lengua Española	34,050	31,692	30,671	30,522	30,521
Matemática	33,567	31,214	30,425	30,307	30,376

** Se dice que una diferencia es significativa cuando es lo suficientemente fuerte como para considerarse una diferencia real desde el punto de vista estadístico. Las diferencias no significativas pueden ser débiles, no consistentes y deberse a factores no relacionados con el desempeño real de los estudiantes

Gráfico 30
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño
según grupo socioeconómico en Lengua Española

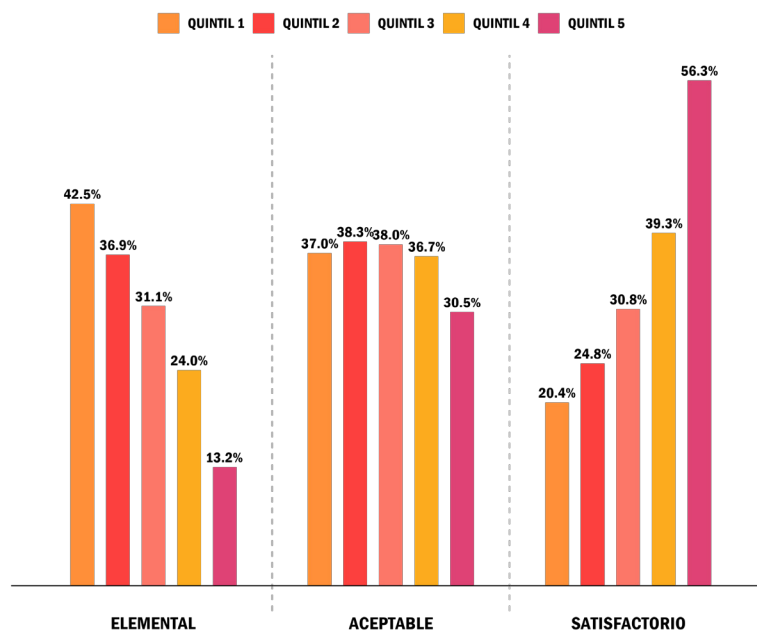


Gráfico 31
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño
según grupo socioeconómico en Matemática

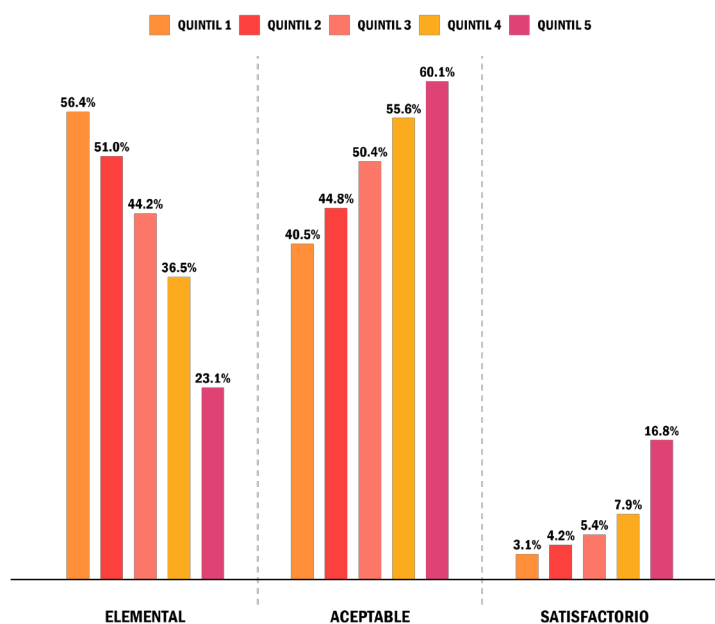


Gráfico 32
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño
según grupo socioeconómico en Ciencias Sociales

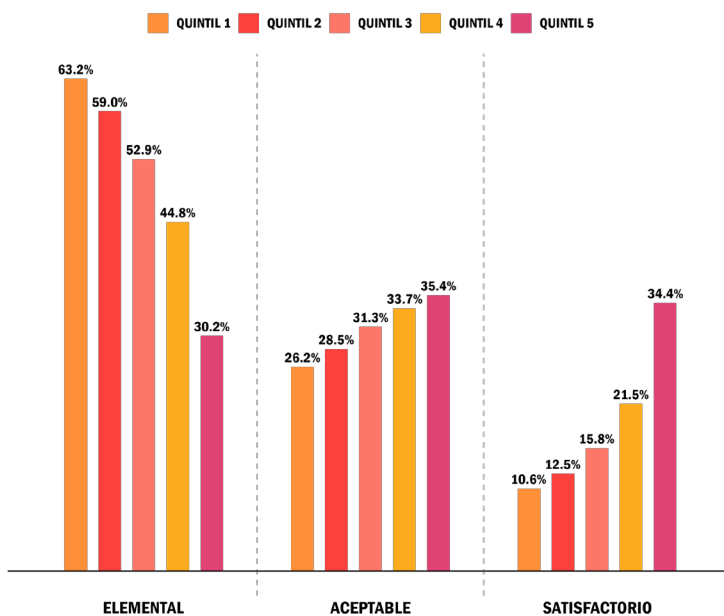
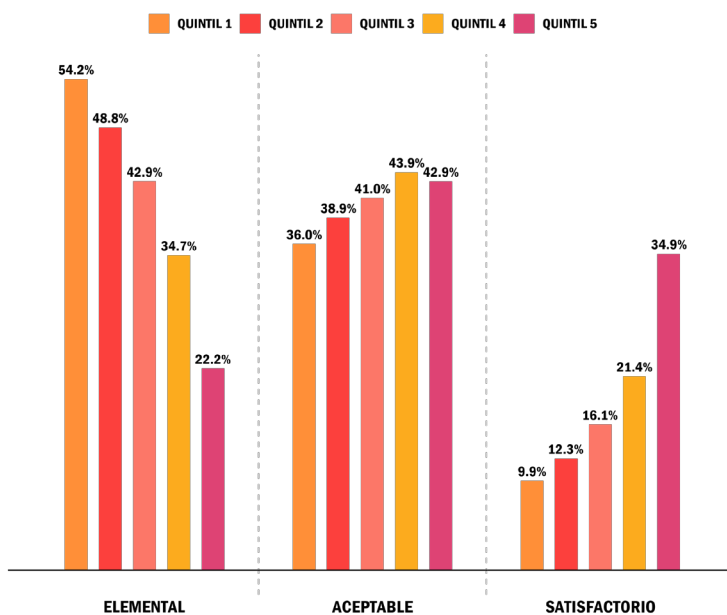


Gráfico 33
Porcentaje de estudiantes por nivel de desempeño
según grupo socioeconómico en Ciencias de la Naturaleza



Los gráficos del 30 al 33 presentan, para cada asignatura, la distribución porcentual de estudiantes por nivel de desempeño, desagregada según el nivel socioeconómico. En todas las asignaturas se observa una clara tendencia: los estudiantes pertenecientes a los quintiles socioeconómicos más altos tienden a alcanzar mayores niveles de desempeño.

Cerca del 70% de los estudiantes del quintil 5 y más del 50% de los del quintil 4 logran ubicarse en los niveles aceptable y satisfactorio. Esto indica que el nivel socioeconómico continúa siendo un factor determinante en los resultados académicos, evidenciando brechas significativas en el aprendizaje entre los distintos estratos. Estas diferencias reflejan no solo desigualdades en el acceso a recursos educativos, sino también en las oportunidades de apoyo académico. Todo lo anterior refuerza la necesidad de desarrollar e implementar políticas educativas que garanticen la equidad y contribuyan a reducir estas brechas.

Cuadro 19
Puntaje promedio por grupo socioeconómico según asignatura

Asignatura	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5
Ciencias Sociales	289.5	293.4	298.6	305.9	320.4
Ciencias de la Naturaleza	290.3	295.2	300.9	309.1	324.4
Lengua Española	293.5	299.3	306.1	315.4	332.6
Matemática	286.1	291.3	297.3	305.0	321.3

El Cuadro 19 presenta el puntaje promedio por asignatura según quintil socioeconómico (Q1 al Q5). En todas las asignaturas se observa una tendencia clara: a medida que aumenta el nivel socioeconómico, también lo hace el puntaje promedio. Los estudiantes del quintil 5 obtienen consistentemente los puntajes más altos, mientras que los del quintil 1 presentan los más bajos. Esta brecha es especialmente pronunciada en Lengua Española y Ciencias de la Naturaleza, donde la diferencia entre el quintil más bajo y el más alto supera los 35 puntos. Estos resultados refuerzan la relación entre el nivel socioeconómico y el rendimiento académico.



The background of the entire page is a light gray topographic map with intricate contour lines. A solid orange horizontal band runs across the middle of the page, containing a large white number '5' on the left and text on the right.

5

**Comparación con
años anteriores**

5.1 Redefinición de Estándares de Desempeño y Puntos de Corte: Proceso y Metodología Aplicada

Como parte del proceso de adecuación curricular fue necesario revisar y actualizar los estándares de desempeño de la Evaluación Diagnóstica Nacional de sexto grado de primaria (EDN-6p-2024). Esta actualización implicó la redefinición de los niveles de desempeño y la recalibración de los puntos de corte en cada prueba con el objetivo de asegurar una mayor coherencia con los cambios curriculares y metodológicos implementados en los últimos años.

Para ello, se llevó a cabo el Taller de Definición de Estándares de Desempeño, realizado del 17 al 20 de febrero de 2025, a partir de los datos empíricos de la aplicación de la evaluación diagnóstica nacional en ese año. En este espacio participaron 15 jueces por área, seleccionados entre docentes de diversas regiones del país, junto a técnicos del MINERD y especialistas de instituciones de educación superior.

Cabe mencionar que las pruebas siguieron el Diseño Centrado en Evidencias (DCE), una metodología que permite estructurar las evaluaciones en función de competencias y evidencias observables, garantizando así una interpretación más válida y alineada con el currículo por competencias.

La determinación de los nuevos puntos de corte se realizó mediante el método Bookmark, que organiza los ítems según su nivel de dificultad y permite establecer los umbrales que separan los niveles de desempeño. Este procedimiento se desarrolló en tres etapas: Primera ronda: Los jueces asignaron individualmente los puntos de corte, basándose en su juicio profesional y el análisis detallado de los ítems.

Segunda ronda: Se conformaron grupos de cinco jueces por área, quienes discutieron sus propuestas y consensuaron puntos de corte de manera colaborativa.

Tercera ronda: En sesión plenaria, los jueces validaron colectivamente los puntos de corte definitivos, tras un diálogo riguroso y fundamentado.

Esta metodología permitió analizar el impacto de cada punto de corte en la distribución de los estudiantes por nivel, considerando la probabilidad de acierto de un "estudiante frontera", es decir, aquel que se encuentra en el límite entre un nivel y otro.

Adicionalmente, se utilizó un aplicativo estadístico desarrollado en R, que permitió identificar con precisión los niveles de dificultad de los ítems y ubicar los nuevos puntos de corte. Para asegurar la comparabilidad con los resultados de la evaluación de 2018, se

tomó la base de datos de estudiantes de ese año y se proyectaron los nuevos puntos de corte definidos para el 2024 sobre los puntajes obtenidos en el 2018, por asignatura. Este procedimiento facilitó la identificación de posiciones equivalentes en la escala de dificultad, garantizando una medición más justa, coherente y alineada con los estándares actualizados.

5.2 Análisis comparativo de los resultados: EDN-6p 2018 vs. 2024

Esta sección presenta el análisis comparativo del puntaje promedio obtenido en la Evaluación Diagnóstica Nacional para estudiantes de sexto grado de primaria. Se contrastan los resultados de las evaluaciones realizadas durante el 2018 y el 2024, ambas aplicadas a nivel censal. Para llevar a cabo esta comparación, se utilizó la prueba T de Student como método estadístico principal, permitiendo así evaluar las diferencias significativas en los puntajes promedio entre los periodos analizados. Además, se estableció un nivel de confianza del 95%, asegurando la robustez y fiabilidad de los resultados obtenidos.

Cuadro 20
Puntaje promedio Evaluación Diagnóstica 2018 y 2024 según asignatura

Asignatura	2018		2024	
	PROMEDIO	DESV	PROMEDIO	DESV
Ciencias de la Naturaleza	300	50	304**	42
Ciencias Sociales	300	50	301**	40
Lengua Española	300	50	309**	45
Matemática	300	50	300	41
Desv = Desviación Estandar				

Los resultados evidencian **mejoras significativas** en tres de las cuatro áreas evaluadas:

- » Lengua Española: El puntaje promedio pasó de 300 en 2018 a 309 en 2024, lo que representa un incremento notable de 9 puntos.
- » Ciencias de la Naturaleza: Aumentó de 300 a 304, reflejando un avance significativo en el desarrollo de competencias científicas.
- » Ciencias Sociales: Se observó una mejora leve, de 300 a 301, aunque también estadísticamente significativa.

Por otro lado, el desempeño en Matemática se mantuvo estable, con un puntaje promedio de 300 puntos en ambos años, lo que indica que no se registraron variaciones sustanciales en esta área durante el periodo analizado.

** Se dice que una diferencia es significativa cuando es lo suficientemente fuerte como para considerarse una diferencia real desde el punto de vista estadístico. Las diferencias no significativas pueden ser débiles, no consistentes y deberse a factores no relacionados con el desempeño real de los estudiantes

Gráfico 34
Comparación del nivel de desempeño en
Lengua Española entre el 2018 y 2024

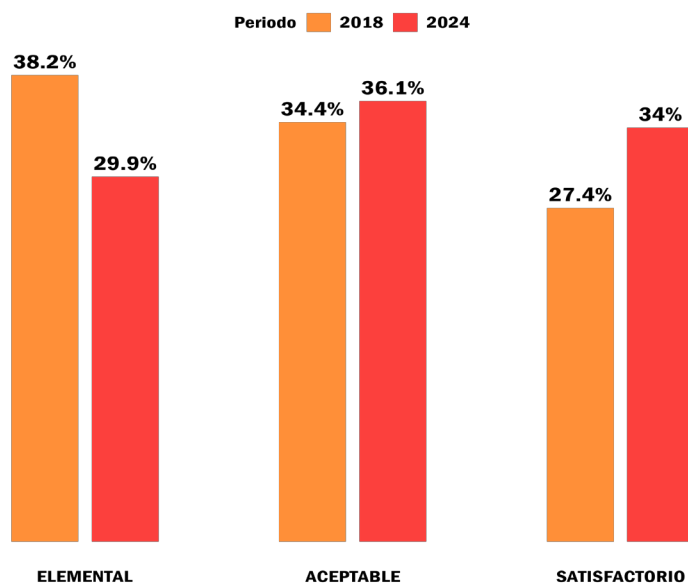


Gráfico 35
Comparación del nivel de desempeño en
Matemática entre el 2018 y 2024

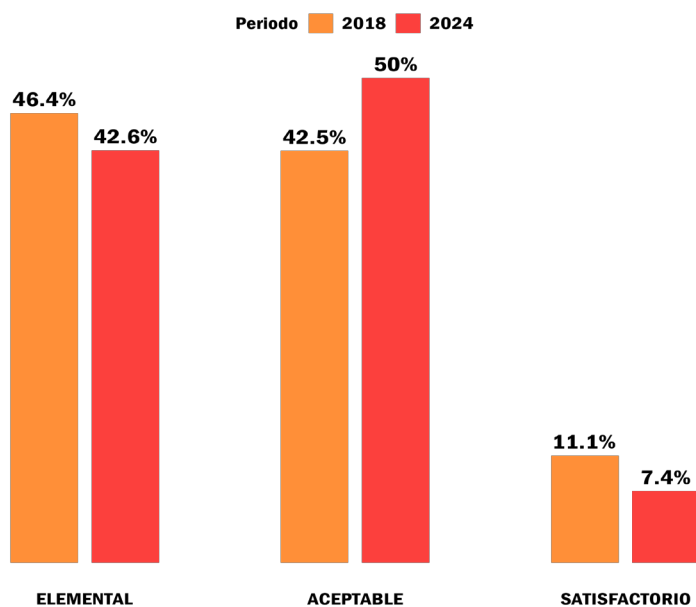


Gráfico 36
Comparación del nivel de desempeño en
Ciencias Sociales entre el 2018 y 2024

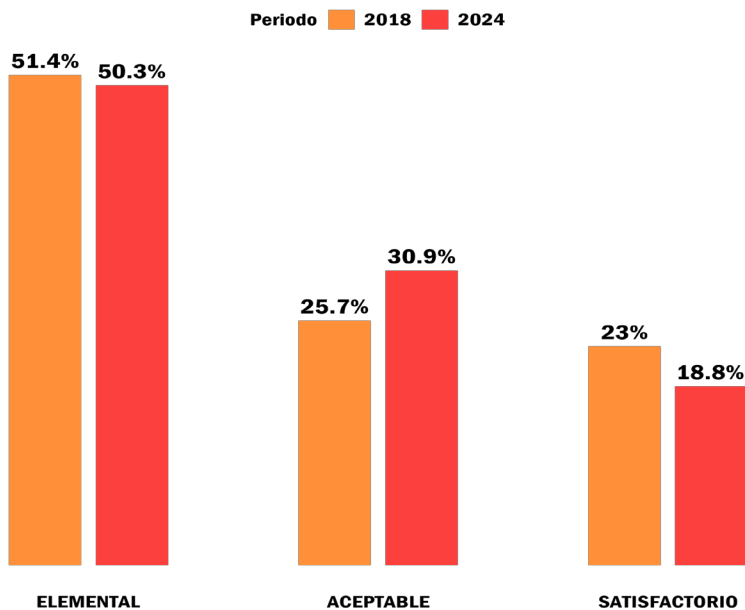
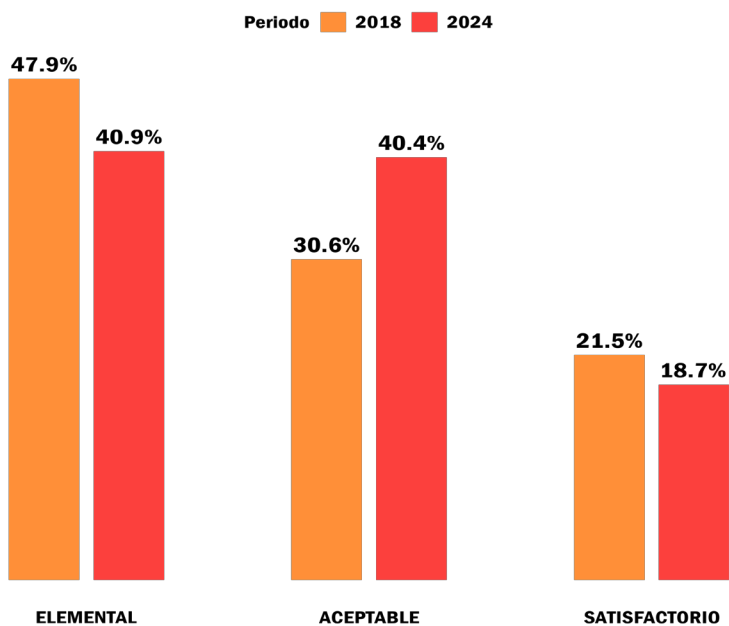


Gráfico 37
Comparación del nivel de desempeño en
Ciencias de la Naturaleza entre el 2018 y 2024



En los gráficos del 34 al 37 se muestran la comparación del nivel de desempeño para cada asignatura entre la evaluación diagnóstica del 2018 y del 2024.

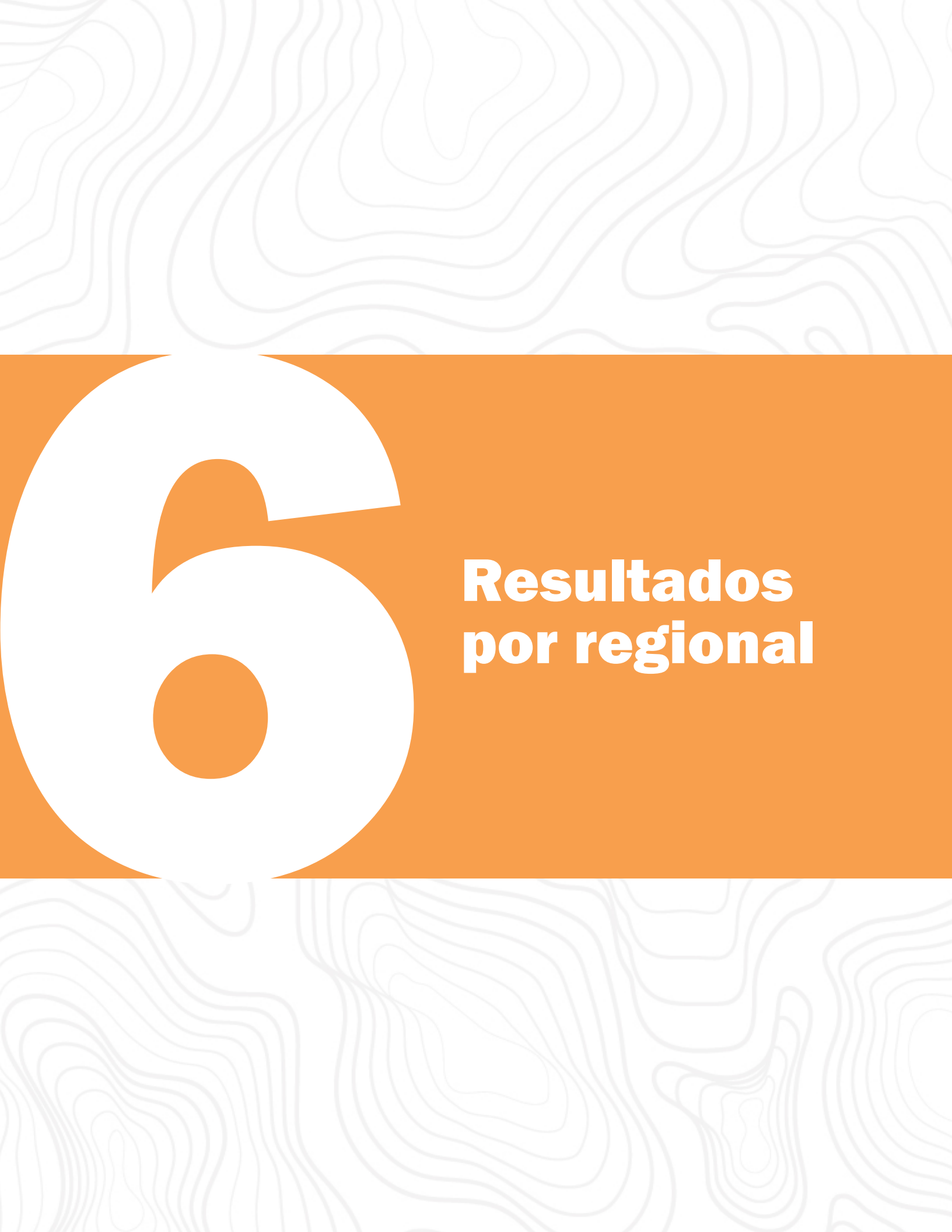
Lengua Española: el movimiento es hacia niveles superiores, se observa una reducción en el porcentaje de estudiantes en el nivel Elemental y un aumento en los niveles Aceptable y Satisfactorio.

Matemática: Se evidencia un leve desplazamiento positivo desde el nivel Elemental hacia el Aceptable, lo que indica avances en el dominio básico de competencias matemáticas. No obstante, el porcentaje de estudiantes en el nivel Satisfactorio sigue siendo bajo, lo que plantea desafíos importantes para el desarrollo de un pensamiento matemático más complejo.

Ciencias Sociales: Se observa una leve mejora en la distribución por niveles de desempeño, evidenciada por la disminución del porcentaje de estudiantes en el nivel Elemental y un aumento modesto en el nivel Aceptable. Sin embargo, el nivel Satisfactorio presenta una ligera disminución, lo que sugiere que aún persiste el desafío de consolidar aprendizajes profundos, especialmente aquellos vinculados al pensamiento crítico y a la comprensión integral de fenómenos sociales.

Ciencias de la Naturaleza: Entre 2018 y 2024 se evidencia un avance en los niveles iniciales de desempeño, con un desplazamiento de estudiantes desde el nivel Elemental hacia el nivel Aceptable. Sin embargo, el nivel Satisfactorio muestra una disminución de 2.8 puntos porcentuales respecto a 2018. Esto sugiere que, aunque más estudiantes logran un dominio básico de las competencias científicas, ha disminuido la proporción que alcanza niveles de pensamiento crítico y aprendizajes científicos de mayor complejidad.



The background of the entire page is a light gray topographic map with wavy contour lines. A solid orange horizontal band runs across the middle of the page, serving as a backdrop for the title and the large number '6'.

6

Resultados por regional

Esta sección presenta los resultados por regional educativa a nivel nacional. El Cuadro 21 muestra el porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño, desagregado por regional y por área evaluada. Los datos evidencian diferencias significativas entre regionales, reflejando desigualdades geográficas en los logros de aprendizaje. En particular, las regionales Santo Domingo 15, La Vega (06) y Santiago (08) se destacan de forma consistente por obtener los mejores resultados en las cuatro asignaturas evaluadas. En contraste, las regionales Baoruco (18), Barahona (01) y San Juan de la Maguana (02) registran los desempeños más bajos, lo que subraya la necesidad de intervenciones focalizadas para reducir estas brechas.

Cuadro 21
Puntaje promedio y porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño por asignatura para cada Regional

REGIONAL	CIENCIAS SOCIALES				CIENCIAS DE LA NATURALEZA			
	PROMEDIO	E	A	S	PROMEDIO	E	A	S
01-BARAHONA	289.6	63.2%	26.4%	10.4%	290.1	54.5%	35.1%	10.4%
02-SAN JUAN DE LA MAGUANA	293.8	58.4%	26.2%	15.5%	294.3	50.8%	34.5%	14.7%
03-AZUA	292.3	60.6%	26.4%	13.0%	293.4	51.4%	36.1%	12.5%
04-SAN CRISTOBAL	295.7	56.0%	28.8%	15.2%	297.6	45.8%	39.3%	14.9%
05-SAN PEDRO DE MACORIS	298.5	52.9%	30.8%	16.2%	300.9	43.4%	40.2%	16.4%
06-LA VEGA	307.9	44.2%	32.3%	23.5%	310.1	35.3%	41.5%	23.1%
07-SAN FRANCISCO DE MACORIS	304.0	47.4%	32.2%	20.4%	308.9	37.1%	39.5%	23.4%
08-SANTIAGO	303.5	48.0%	31.8%	20.1%	306.9	38.2%	40.6%	21.2%
09-MAO	298.5	53.8%	30.8%	15.4%	300.8	42.6%	42.5%	14.9%
10-SANTO DOMINGO	303.5	47.3%	32.8%	19.9%	306.0	38.0%	42.6%	19.4%
11-PUERTO PLATA	302.1	49.8%	30.1%	20.2%	303.2	40.9%	40.8%	18.3%
12-HIGUEY	303.1	48.1%	32.9%	19.0%	305.9	38.2%	42.4%	19.4%
13-MONTE CRISTI	296.1	56.1%	28.5%	15.4%	298.4	46.0%	38.7%	15.3%
14-NAGUA	295.5	57.2%	27.4%	15.4%	297.1	47.9%	36.9%	15.3%
15-SANTO DOMINGO	307.8	43.3%	32.6%	24.1%	310.7	34.3%	41.9%	23.8%
16-COTUI	299.8	51.2%	32.3%	16.5%	303.6	40.4%	41.9%	17.8%
17-MONTE PLATA	292.8	60.0%	27.3%	12.6%	293.2	51.3%	37.9%	10.8%
18-BAORUCO	283.3	71.0%	22.3%	6.8%	283.6	62.9%	30.7%	6.4%

Niveles de desempeño: E = Elemental , A = Aceptable, S = Satisfactorio

REGIONAL	LENGUA ESPAÑOLA				MATEMÁTICA			
	PROMEDIO	E	A	S	PROMEDIO	E	A	S
01-BARAHONA	291.1	45.4%	35.7%	18.8%	285.1	58.4%	38.2%	3.4%
02-SAN JUAN DE LA MAGUANA	295.9	43.5%	31.1%	25.4%	289.0	54.7%	39.6%	5.7%
03-AZUA	297.4	40.2%	35.3%	24.5%	290.6	52.9%	42.0%	5.1%
04-SAN CRISTOBAL	302.7	34.6%	37.0%	28.4%	294.0	47.6%	47.3%	5.1%
05-SAN PEDRO DE MACORIS	306.6	31.8%	36.4%	31.8%	295.5	46.3%	48.3%	5.4%
06-LA VEGA	315.0	24.9%	36.0%	39.1%	307.9	35.2%	54.3%	10.5%
07-SAN FRANCISCO DE MACORIS	310.5	28.2%	36.7%	35.1%	305.2	38.2%	52.4%	9.4%
08-SANTIAGO	314.6	25.6%	35.2%	39.2%	305.6	36.6%	54.5%	8.9%
09-MAO	307.0	31.0%	37.8%	31.1%	297.7	43.9%	50.7%	5.4%
10-SANTO DOMINGO	311.0	27.2%	37.7%	35.1%	300.3	41.5%	51.9%	6.6%
11-PUERTO PLATA	309.0	30.2%	35.7%	34.1%	301.5	41.0%	50.6%	8.5%
12-HIGUEY	310.9	27.8%	36.9%	35.3%	301.8	40.1%	52.3%	7.6%
13-MONTE CRISTI	303.6	35.3%	34.9%	29.8%	297.0	45.0%	48.2%	6.8%
14-NAGUA	302.2	34.9%	37.0%	28.2%	294.7	47.5%	47.0%	5.5%
15-SANTO DOMINGO	318.1	23.2%	34.8%	42.0%	307.2	36.1%	53.1%	10.8%
16-COTUI	309.9	28.6%	36.9%	34.5%	301.2	40.4%	52.9%	6.7%
17-MONTE PLATA	297.4	38.5%	38.2%	23.2%	290.7	51.4%	44.8%	3.8%
18-BAORUCO	283.5	52.7%	34.5%	12.8%	276.9	67.2%	30.5%	2.3%
Niveles de desempeño: E = Elemental , A = Aceptable, S = Satisfactorio								

Figura 14
Puntaje promedio en Lengua Española por Regional

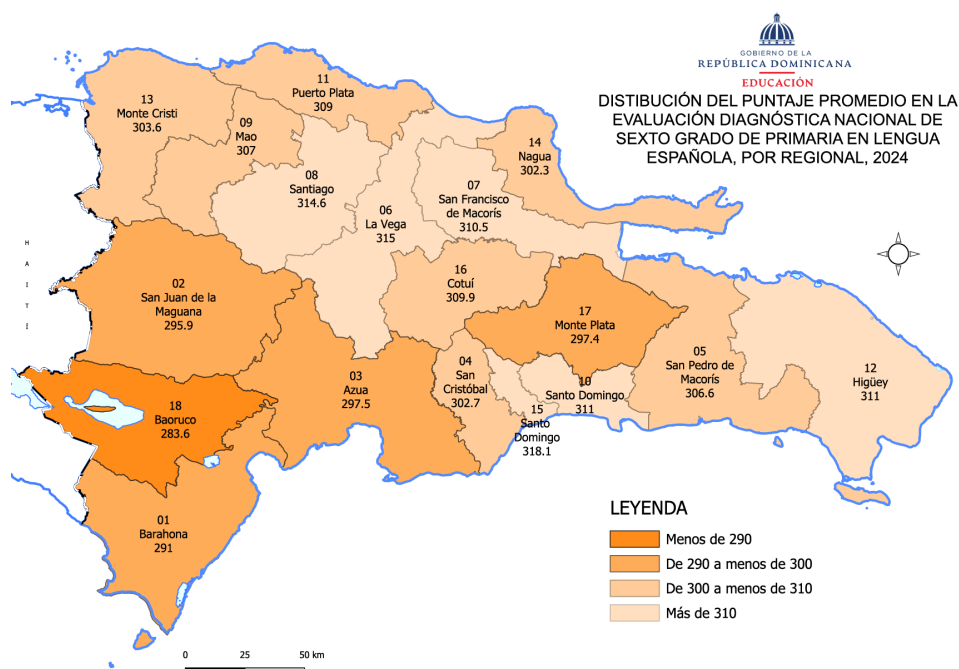


Figura 15
Puntaje promedio en Matemática por Regional

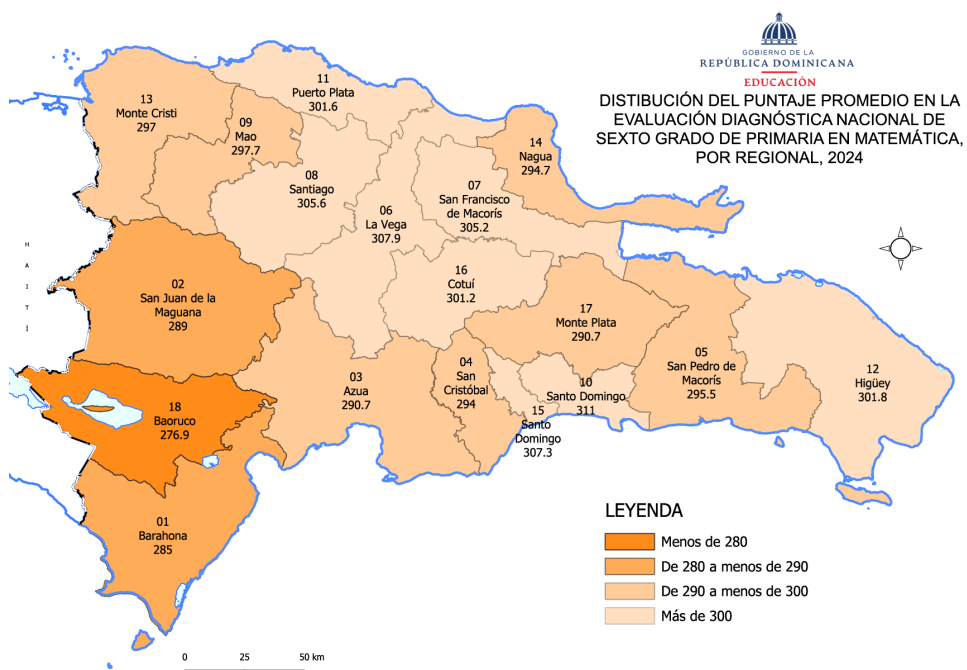


Figura 16
Puntaje promedio en Ciencias Sociales por Regional

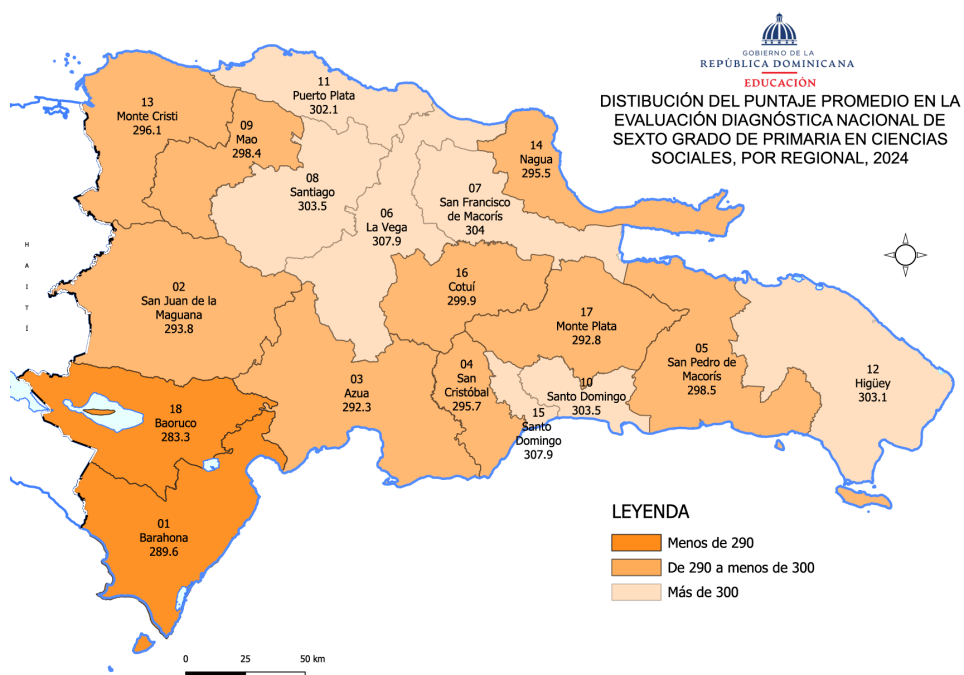
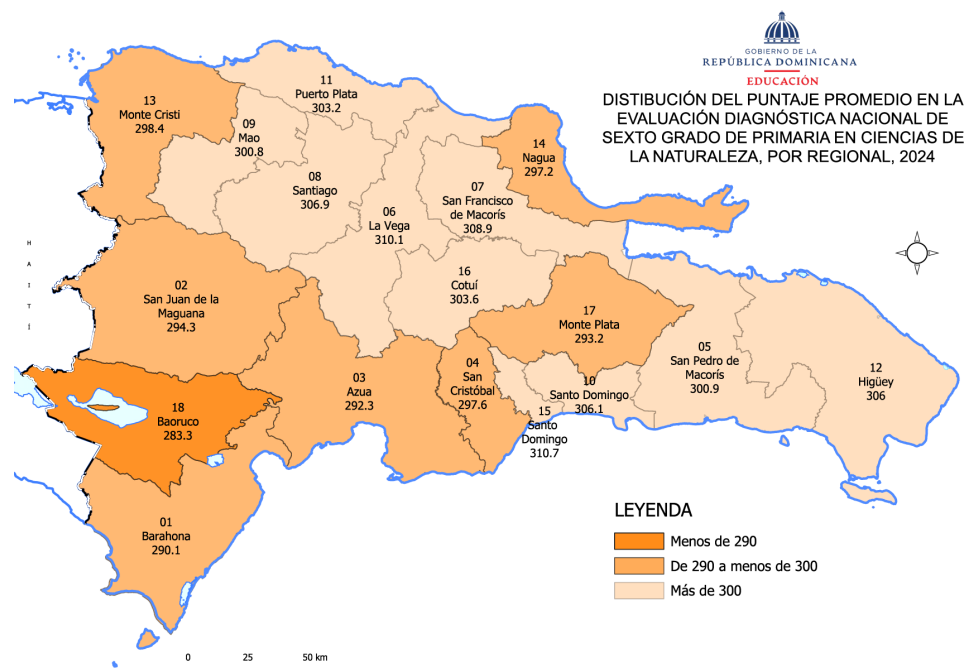


Figura 17
Puntaje promedio en Ciencias de la Naturaleza por Regional



ANEXO 1

Resultados por Distrito

Cuadro 22
Puntaje promedio y porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño por asignatura para cada Distrito

Distrito	Ciencias sociales			Ciencias de la naturaleza			Lengua española			Matemática						
	Puntaje promedio	Elemental	Aceptable	Satisfactorio	Puntaje promedio	Elemental	Aceptable	Satisfactorio	Puntaje promedio	Elemental	Aceptable	Satisfactorio				
101	285	68.20%	22.70%	9.10%	282.1	62.30%	32.00%	5.70%	287.7	49.80%	31.10%	19.10%	280.8	61.60%	35.70%	2.70%
102	286.4	64.00%	27.80%	8.10%	287.3	56.10%	36.00%	7.90%	284.2	52.80%	33.80%	13.40%	278.4	66.30%	31.20%	2.50%
103	294.4	57.90%	28.80%	13.30%	296.9	47.90%	38.10%	14.10%	298.1	37.70%	39.10%	23.30%	291.6	52.00%	43.40%	4.60%
104	283.7	72.10%	21.10%	6.80%	281.7	61.40%	32.30%	6.30%	279.8	58.20%	30.80%	11.00%	273.4	68.50%	29.90%	1.60%
105	281	72.60%	23.70%	3.60%	278.6	68.60%	26.30%	5.10%	279.3	57.90%	32.50%	9.50%	277.2	67.80%	31.20%	1.00%
201	277.7	76.40%	17.10%	6.50%	275.4	71.70%	23.40%	4.90%	277.4	61.60%	26.80%	11.60%	270.2	73.80%	25.20%	1.00%
202	293.9	56.50%	27.30%	16.30%	301.3	43.40%	37.70%	18.90%	299.5	35.50%	36.50%	28.00%	300.3	44.50%	44.50%	11.00%
203	296.5	54.50%	29.50%	16.00%	302.8	42.30%	37.40%	20.20%	298.2	40.20%	34.00%	25.90%	293.8	51.60%	39.90%	8.50%
204	299.7	55.30%	26.90%	17.80%	298.7	46.00%	37.80%	16.20%	303.7	34.20%	35.70%	30.10%	294.7	47.10%	48.60%	4.20%
205	304.2	47.20%	29.00%	23.80%	305.1	40.60%	38.30%	21.10%	309.4	32.80%	30.00%	37.20%	299.9	43.40%	48.70%	7.90%
206	288.2	63.80%	25.70%	10.50%	285.7	58.20%	32.60%	9.20%	288.2	50.00%	31.20%	18.80%	282.1	61.60%	34.20%	4.10%
207	286.5	65.90%	26.30%	7.80%	290.3	50.50%	40.10%	9.30%	281	56.90%	30.40%	12.70%	275.8	66.70%	31.60%	1.70%
301	289.1	64.80%	23.20%	12.00%	291.8	52.80%	34.40%	12.90%	293.2	45.30%	32.70%	22.00%	287.5	56.50%	37.70%	5.80%
302	293.2	58.00%	27.20%	14.80%	290.5	54.30%	34.10%	11.60%	295.5	41.90%	33.70%	24.40%	287.3	56.60%	39.90%	3.60%
303	298.7	53.00%	31.60%	15.40%	301	42.00%	42.50%	15.40%	305.8	31.30%	38.70%	30.00%	298.3	41.50%	53.10%	5.40%
304	294.2	58.20%	28.10%	13.70%	294.4	51.50%	36.10%	12.40%	300.9	36.30%	37.10%	26.60%	293.5	51.10%	44.00%	4.90%
305	289.4	63.30%	27.50%	9.20%	289.3	54.50%	38.50%	7.10%	292.6	42.60%	38.40%	19.10%	285.6	55.00%	42.70%	2.40%
401	292.3	59.60%	26.60%	13.80%	290.8	53.00%	36.40%	10.60%	297.5	41.00%	33.10%	25.90%	289.5	50.50%	45.50%	4.10%
402	298.6	53.30%	28.10%	18.60%	299.8	43.20%	41.10%	15.70%	304.2	32.20%	38.90%	28.80%	295.3	46.20%	48.30%	5.50%
403	304.6	47.10%	31.60%	21.30%	306.7	36.00%	43.30%	20.60%	313.9	25.30%	36.70%	38.00%	302.5	38.70%	53.10%	8.20%
404	292.7	59.80%	28.10%	12.20%	298.9	45.20%	38.20%	16.60%	300.2	36.20%	37.20%	26.60%	297.1	44.90%	49.70%	5.40%
405	295	56.10%	32.30%	11.60%	297.9	46.60%	41.50%	11.80%	300.8	35.10%	41.10%	23.70%	296.1	45.00%	50.20%	4.70%
406	290.7	60.90%	28.00%	11.20%	291.7	51.60%	36.90%	11.60%	297.4	38.90%	36.60%	24.50%	287.3	54.80%	41.90%	3.30%
407	289.3	62.80%	25.00%	12.10%	289.2	55.10%	33.30%	11.60%	295.9	43.20%	32.50%	24.30%	284.3	58.10%	39.90%	2.10%
501	300	51.10%	32.90%	16.00%	303.1	40.60%	43.60%	15.90%	308.4	29.40%	37.80%	32.80%	296.6	44.00%	51.70%	4.30%
502	298.5	53.10%	29.20%	17.70%	301.5	42.50%	40.10%	17.30%	306.8	31.90%	36.40%	31.80%	298.1	44.80%	48.30%	6.90%
503	308.1	41.10%	36.90%	22.00%	310.8	34.00%	42.30%	23.70%	319.3	22.00%	34.30%	43.70%	305.8	35.30%	55.50%	9.20%
504	293.8	59.80%	25.80%	14.40%	294.9	49.60%	37.10%	13.20%	297.6	39.60%	35.50%	24.90%	290.8	50.80%	45.00%	4.20%
505	290.5	61.70%	26.20%	12.10%	292.2	52.10%	38.00%	9.90%	295.1	42.60%	34.70%	22.80%	285.7	57.10%	40.90%	2.00%
506	291.9	61.00%	28.40%	10.60%	294.1	49.50%	40.00%	10.50%	303.7	34.60%	38.30%	27.00%	291.1	50.80%	45.30%	3.80%
507	285.8	64.80%	23.70%	11.50%	287.1	57.50%	32.60%	10.00%	287.5	47.20%	35.40%	17.30%	279.2	62.60%	35.40%	2.00%
508	299.6	52.70%	31.50%	15.80%	310	39.60%	36.10%	24.30%	311.8	31.20%	32.80%	36.00%	295.2	45.20%	51.70%	3.10%
509	294.3	55.60%	31.40%	13.10%	294.9	51.90%	34.00%	14.10%	299.5	41.30%	31.00%	27.70%	291.7	52.30%	44.30%	3.40%
510	279	76.40%	18.40%	5.20%	277.3	67.50%	27.00%	5.60%	280.6	59.30%	25.70%	15.00%	272.5	73.80%	24.20%	2.00%
511	295.3	56.60%	30.20%	13.20%	296.6	46.60%	41.70%	11.60%	302.6	31.90%	41.70%	26.40%	289.6	52.90%	44.10%	3.00%
601	322.1	31.30%	31.30%	37.30%	320	29.20%	35.40%	35.40%	317.9	23.10%	33.80%	43.10%	315.4	31.80%	50.00%	18.20%

Resultados de la Evaluación Diagnóstica Nacional
de Sexto Grado De Primaria, 2024

Distrito	Ciencias sociales			Ciencias de la naturaleza			Lengua española			Matemática		
	Puntaje promedio	Elemental	Aceptable	Satisfactorio	Puntaje promedio	Elemental	Aceptable	Satisfactorio	Puntaje promedio	Elemental	Aceptable	Satisfactorio
602	307.3	43.70%	34.60%	21.70%	304.6	38.00%	44.70%	17.30%	314.1	25.40%	37.30%	37.30%
603	308	43.30%	35.10%	21.60%	308.8	34.70%	45.40%	19.90%	316.2	21.10%	39.30%	39.60%
604	309.4	42.90%	32.70%	24.40%	313.9	32.10%	43.30%	24.50%	317.1	23.10%	36.30%	40.60%
605	313.1	41.00%	30.10%	28.90%	314.2	34.00%	36.50%	29.50%	317.4	24.50%	33.30%	42.20%
606	306.6	44.90%	32.30%	22.80%	309.3	35.50%	42.00%	22.50%	315.9	25.10%	34.00%	40.90%
607	302.9	47.60%	34.90%	17.50%	311.8	32.00%	43.80%	24.20%	310.9	25.60%	42.20%	32.20%
608	294	56.60%	31.10%	12.30%	305.7	33.00%	50.90%	16.00%	297.8	36.80%	40.60%	22.60%
609	301.1	48.70%	33.70%	17.60%	305	38.90%	46.20%	14.90%	313.1	24.00%	40.80%	35.10%
610	293.3	57.40%	28.20%	14.40%	291.2	53.70%	36.90%	9.40%	297.9	37.70%	38.90%	23.40%
701	304.4	48.30%	32.30%	19.40%	302.2	40.70%	42.20%	17.00%	309.1	27.00%	41.10%	31.90%
702	306.2	43.80%	33.50%	22.70%	307.3	37.30%	42.40%	20.30%	311.4	27.20%	35.40%	37.50%
703	313.7	41.10%	28.20%	30.60%	325.1	28.00%	34.30%	37.70%	324.2	18.80%	32.70%	48.40%
704	292.5	57.00%	33.30%	9.70%	297.9	46.40%	36.80%	16.80%	297.9	37.00%	40.80%	22.20%
705	306.8	44.90%	32.30%	22.80%	309.3	35.30%	42.90%	21.80%	314.4	25.90%	35.10%	38.90%
706	301.1	50.00%	32.00%	18.00%	307.8	38.50%	37.50%	24.00%	306.8	31.60%	36.30%	32.10%
707	306.7	43.70%	35.10%	21.30%	315.2	32.30%	40.00%	27.70%	311.7	25.40%	40.00%	34.60%
801	301.2	51.70%	30.10%	18.20%	303.1	41.00%	43.30%	15.70%	308	26.70%	43.00%	30.30%
802	302.6	51.20%	27.70%	21.10%	304.6	39.10%	40.60%	20.30%	316	20.90%	38.70%	40.30%
803	310.2	40.20%	35.60%	24.20%	315	31.20%	42.10%	26.70%	322.2	19.80%	33.30%	46.90%
804	301.6	49.30%	32.80%	17.80%	305.9	38.20%	42.00%	19.80%	312.4	25.60%	38.20%	36.20%
805	305.1	46.80%	30.80%	22.40%	307.7	37.50%	40.40%	22.10%	318.2	24.00%	33.00%	42.90%
806	312	40.00%	32.40%	27.60%	315.4	32.00%	38.90%	29.10%	323.9	20.20%	31.20%	48.60%
807	280.1	72.30%	20.70%	7.00%	282.1	62.30%	30.00%	7.70%	285.5	53.40%	31.50%	15.10%
808	301	49.20%	33.60%	17.20%	304.6	41.10%	41.90%	17.00%	313.9	26.90%	34.40%	38.60%
809	300.2	51.70%	32.10%	16.20%	301.9	42.80%	39.50%	17.70%	310	27.10%	39.80%	33.10%
810	290.3	63.70%	24.70%	11.60%	291.8	52.30%	38.70%	9.00%	296.4	39.60%	37.10%	23.30%
901	300.9	51.00%	31.60%	17.50%	302	41.90%	40.80%	17.30%	309.2	29.60%	36.10%	34.30%
902	295.1	57.30%	30.90%	11.90%	298.7	44.00%	43.90%	12.10%	304	34.30%	37.30%	28.40%
903	302.9	49.20%	30.30%	20.60%	305.9	38.10%	42.70%	19.20%	311.2	26.00%	40.50%	33.50%
904	297.6	55.60%	32.90%	11.60%	305.6	39.40%	44.70%	15.90%	306.4	30.80%	38.90%	30.30%
905	297.8	56.00%	28.20%	15.90%	297.7	43.70%	44.10%	12.20%	302.6	35.40%	39.50%	25.10%
906	289.1	62.10%	28.70%	9.20%	289.6	54.60%	40.20%	5.20%	303.6	31.20%	39.90%	28.90%
1001	299.7	51.30%	31.70%	17.00%	302.3	41.60%	41.60%	16.80%	305.8	31.30%	37.90%	30.80%
1002	300.6	51.00%	32.50%	16.60%	302.4	41.10%	42.70%	16.20%	306.5	30.50%	38.40%	31.10%
1003	301	49.40%	32.70%	17.90%	303.8	39.90%	42.60%	17.50%	309.3	27.90%	38.70%	33.50%
1004	315.4	35.30%	35.10%	29.70%	319.1	27.10%	42.60%	30.30%	325	17.20%	34.90%	47.80%
1005	295.3	56.40%	28.90%	14.70%	298.2	45.70%	39.90%	14.40%	301.1	34.90%	40.10%	25.00%
1006	308	41.80%	35.00%	23.20%	310.4	33.40%	44.60%	22.00%	317.2	22.30%	36.70%	41.00%
1007	296.4	55.40%	30.70%	13.90%	296	46.30%	43.30%	10.40%	302.2	33.50%	39.30%	27.20%
1101	296	55.30%	29.30%	15.40%	297.9	45.20%	40.70%	14.10%	302.1	35.70%	37.10%	27.30%

Distrito	Ciencias sociales			Ciencias de la naturaleza			Lengua española			Matemática						
	Puntaje promedio	Elemental	Acceptable	Satisfactorio	Puntaje promedio	Elemental	Acceptable	Satisfactorio	Puntaje promedio	Elemental	Acceptable	Satisfactorio				
1102	304.2	46.90%	31.50%	21.60%	308	36.40%	41.20%	22.30%	314.8	25.60%	34.10%	40.40%	306.3	35.30%	54.70%	10.00%
1103	313.2	43.60%	28.40%	28.00%	298.7	46.90%	35.30%	17.80%	305.3	33.60%	36.90%	29.50%	299.2	44.40%	48.50%	7.10%
1104	296	58.60%	23.70%	17.70%	296.5	48.10%	39.10%	12.80%	302.7	33.50%	37.40%	29.20%	294.3	46.40%	48.00%	5.60%
1105	299.6	51.10%	32.90%	16.00%	297.1	45.70%	40.80%	13.50%	299.2	36.30%	39.60%	24.10%	293.8	49.80%	47.70%	2.60%
1106	315.5	38.10%	29.90%	32.00%	314	33.30%	42.80%	23.90%	324.3	21.40%	33.80%	44.80%	321.1	28.20%	49.20%	22.60%
1107	298.4	52.40%	27.50%	20.10%	300.7	41.60%	45.90%	12.40%	304.6	33.00%	37.80%	29.20%	310.6	33.70%	54.30%	12.00%
1201	304.8	46.40%	33.40%	20.20%	307.9	36.30%	42.40%	21.30%	312.9	26.40%	36.30%	37.30%	302.9	39.00%	52.90%	8.00%
1202	287.6	65.30%	26.20%	8.50%	287.9	56.00%	38.20%	5.80%	292.9	43.10%	34.70%	22.10%	287.3	53.80%	43.10%	3.10%
1203	302.8	47.40%	34.10%	18.50%	306.1	38.30%	44.20%	17.50%	311.2	25.20%	42.00%	32.80%	302.6	39.20%	53.40%	7.30%
1204	300.3	50.50%	33.10%	16.40%	302.9	40.30%	44.40%	15.30%	307.5	31.70%	37.40%	30.90%	303.8	38.10%	54.00%	7.90%
1301	295.4	56.80%	28.80%	14.40%	297.2	43.80%	42.30%	13.90%	302.8	35.30%	36.50%	28.30%	301	39.50%	54.10%	6.40%
1302	287	64.90%	25.40%	9.70%	288.8	56.90%	31.20%	11.90%	291.1	46.00%	35.40%	18.50%	283.8	59.00%	38.30%	2.70%
1303	294.7	58.60%	24.60%	16.80%	293.5	50.00%	37.40%	12.60%	301.4	39.00%	30.70%	30.30%	299.4	42.50%	49.40%	8.10%
1304	304.1	47.70%	32.50%	19.80%	312.3	33.90%	44.40%	21.70%	317.5	21.20%	38.00%	40.80%	305.2	36.60%	54.70%	8.70%
1305	302.3	48.20%	32.50%	19.30%	300.7	43.90%	39.90%	16.20%	310.6	32.60%	29.50%	37.90%	303.3	40.70%	47.20%	12.10%
1306	296.4	57.50%	28.10%	14.40%	297.9	46.50%	38.40%	15.10%	297.3	39.50%	37.20%	28.30%	289	52.70%	43.10%	4.20%
1401	292.6	59.50%	27.50%	13.00%	296.9	47.50%	38.50%	14.10%	302.9	36.10%	35.10%	28.80%	297	43.20%	51.40%	5.40%
1402	305.6	47.00%	29.00%	24.00%	307	34.70%	43.20%	22.20%	312	23.50%	40.30%	36.30%	302.5	39.90%	51.70%	8.40%
1403	292.5	63.50%	24.00%	12.40%	293.2	54.90%	32.10%	13.10%	303.4	34.70%	36.90%	28.40%	294.1	48.10%	47.20%	4.80%
1404	293.3	59.70%	26.30%	14.00%	294	52.00%	33.10%	14.90%	296.6	37.30%	40.90%	21.80%	288.7	53.20%	42.60%	4.10%
1405	301.7	50.00%	30.20%	19.80%	304.1	43.90%	36.70%	19.40%	306.4	34.30%	34.50%	31.20%	301.8	45.20%	44.70%	10.10%
1406	294.8	59.60%	25.00%	15.40%	294.3	48.60%	40.00%	11.40%	307	31.40%	34.30%	34.30%	294	50.00%	46.30%	3.70%
1407	294.1	57.00%	29.40%	13.60%	292.3	52.20%	35.70%	12.10%	295.1	41.50%	33.40%	25.10%	288.6	53.20%	43.50%	3.30%
1501	297.1	53.70%	30.90%	15.40%	299.2	45.10%	40.20%	14.70%	305.7	31.30%	38.50%	30.20%	294	47.90%	47.80%	4.30%
1502	301.7	49.50%	32.60%	17.80%	302.3	40.60%	43.30%	16.10%	309.8	27.80%	38.30%	33.90%	298.5	42.70%	51.30%	6.00%
1503	329.5	23.20%	32.90%	43.90%	333.3	16.20%	39.60%	44.20%	344	7.80%	25.30%	66.90%	334.8	15.00%	58.10%	26.90%
1504	310.4	40.00%	34.00%	26.00%	315.2	29.90%	42.60%	27.50%	323.5	18.90%	34.20%	46.90%	312.2	30.80%	56.40%	12.80%
1505	305.4	45.00%	33.90%	21.10%	308.7	34.70%	44.60%	20.80%	313.8	24.90%	37.40%	37.70%	303.4	37.80%	55.00%	7.20%
1506	291.5	60.60%	27.40%	12.00%	292.3	52.00%	37.40%	10.50%	298.7	39.30%	35.20%	25.50%	286.4	55.90%	41.50%	2.60%
1601	303.8	46.20%	32.60%	21.20%	302.7	40.40%	42.00%	17.60%	310.2	28.30%	37.90%	33.90%	302.9	38.50%	54.20%	7.20%
1602	297.5	55.00%	30.50%	14.50%	301.1	40.90%	44.10%	15.00%	304.9	33.30%	36.40%	30.30%	303	38.90%	54.50%	6.60%
1603	289.6	62.10%	28.60%	9.30%	293.5	50.60%	36.70%	12.70%	300.5	35.40%	39.70%	24.90%	289.8	51.60%	46.20%	2.20%
1604	302.6	49.00%	32.30%	18.70%	310	35.10%	41.40%	23.50%	318.7	22.60%	33.20%	44.20%	306.1	34.90%	56.40%	8.70%
1605	298.4	52.90%	33.60%	13.50%	301.2	42.70%	41.70%	15.60%	307.1	31.40%	36.20%	32.40%	299.5	42.30%	51.30%	6.40%
1606	302	49.10%	33.70%	17.20%	307.2	37.10%	43.10%	19.80%	312.9	24.60%	38.90%	36.40%	303.9	37.70%	55.20%	7.10%
1607	292.1	58.40%	30.20%	11.40%	297.1	47.00%	41.50%	11.50%	299.7	36.50%	38.80%	24.70%	290.9	51.90%	44.20%	3.90%
1701	291.9	61.70%	24.40%	14.00%	290.1	53.70%	35.60%	10.80%	295.7	39.20%	37.70%	23.10%	287.7	53.90%	42.90%	3.20%
1702	291.7	62.70%	24.80%	12.60%	293.9	52.10%	36.00%	11.90%	300.4	38.20%	36.10%	25.70%	292	50.10%	45.70%	4.30%

Distrito	Ciencias sociales			Ciencias de la naturaleza			Lengua española			Matemática		
	Puntaje promedio	Elemental	Aceptable	Satisfactorio	Puntaje promedio	Elemental	Aceptable	Satisfactorio	Puntaje promedio	Elemental	Aceptable	Satisfactorio
1703	291.2	60.70%	29.70%	9.70%	294.2	48.50%	42.30%	9.20%	296.4	38.70%	37.50%	23.80%
1704	301.2	48.60%	35.60%	15.70%	299.5	45.00%	43.10%	11.90%	302.2	32.60%	43.90%	23.50%
1705	287.5	65.30%	25.70%	9.00%	289.2	56.10%	34.80%	9.10%	289	46.10%	37.20%	16.80%
1801	286.2	68.20%	22.90%	9.00%	286.4	60.20%	31.80%	8.00%	287.7	49.10%	34.60%	16.30%
1802	282.5	71.90%	22.20%	5.90%	283.2	62.90%	30.90%	6.20%	283.2	53.90%	34.20%	11.90%
1803	282.2	71.20%	23.20%	5.60%	287.2	61.50%	31.20%	7.30%	286.2	45.50%	41.90%	12.60%
1804	280.3	73.10%	20.70%	6.30%	279.4	66.90%	28.10%	5.00%	275.5	61.40%	29.50%	9.20%
1805	284.5	71.10%	23.00%	5.80%	282.9	62.90%	32.00%	5.10%	286.4	49.40%	36.80%	13.90%



Dirección de Evaluación de los Aprendizajes

Resultados de la Evaluación
Diagnóstica Nacional
6to de primaria
Informe Nacional 2024

Santo Domingo,
República Dominicana
2025

